

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 6 Luglio dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'appalto del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo (CIG: 9837624823).

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 463 del 23/05/2023, assistito dalla dipendente provinciale del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli investimenti, dott.ssa Lucia Montanari, in qualità di testimone e segretario verbalizzante, alle ore 09:01 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara preliminarmente riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 45 del 11/05/2023 ISECS – Istituzione servizi educativi – scolastici culturali e sportivi del Comune di Correggio a cui sono assegnati dal Comune predetto i compiti riferiti alla gestione diretta dei servizi scolastici di competenza comunale, ha demandato alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra; il valore a base d'asta, è pari ad € 179.085,46 (IVA esclusa);

- il bando di gara prot. 19269/104/2023 del 31 maggio 2023 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 05 luglio 2023 alle ore 12:00;

- entro il suddetto termine è stata collocata su SATER n. 3 offerte dai seguenti operatori economici:

		<b>Operatore economico</b>	<b>C.F. / P.IVA</b>
1		BIBLION - BENI CULTURALI E AMBIENTALI SOCIETA' COOPERATIVA SIGLAB ILE BIBLION S.C.	05234730017
2		RTI CAMELOT SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - mandataria	01843200351
		AR/S ARCHEOSISTEMI SOCIETA' COOPERATIVA - mandante	01249610351
3		EURO&PROMOS FM SOCIETA' PER AZIONI	02458660301

Il Responsabile della procedura di gara e la testimone, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa, mediante apertura della relativa busta e verifica che essa contenga la documentazione richiesta dal Disciplinare, ivi compreso il PASSOE, necessario per l'acquisizione del partecipante ai fini del FVOE (Fascicolo virtuale dell'operatore economico).

Concluso l'esame della documentazione medesima, si dispone di ammettere alla fase successiva gli operatori economici partecipanti, in quanto hanno presentato una documentazione completa e regolare.

Alle ore 09:47 Il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara  
Dott. Stefano Tagliavini



Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 29/08/2023 dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso. (CIG: 9837624823).

È presente, oltre al Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 422 del 10/08/2023 nelle persone di:

- Marzia Ronchetti, dipendente del Comune di Correggio (RE), in qualità di Presidente;
- Massimo Catelli, dipendente del Comune di Montecchio Emilia (RE), in qualità di membro esperto;
- Silvia Parmeggiani, dipendente del Comune di Rio Saliceto (RE), in qualità di membro esperto.

In data antecedente al provvedimento sopracitato sono pervenute a questo Ente le "Autorizzazioni all'espletamento di attività occasionale a pubblico dipendente" da parte degli enti, diversi dal comune di Correggio e di seguito riportate:

- Autorizzazione da parte del comune di Montecchio Emilia per il commissario Massimo Catelli (prot. 27743 del 04/08/2023);
- Autorizzazione da parte del comune di Rio Saliceto per il commissario Silvia Parmeggiani (prot. 28088 del 08/08/2023);

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte da Lucia Montanari dipendente del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti della Provincia di Reggio Emilia.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Alle ore 14:55 si dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente procede all'apertura delle offerte tecniche, inserite su SATER, e alla verifica che le stesse siano firmate digitalmente e composte dalla documentazione prescritta dal Disciplinare di gara.

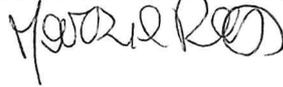
Alle ore 15:18 si dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi dell'offerta predetta, per l'attribuzione del relativo punteggio.

==°==

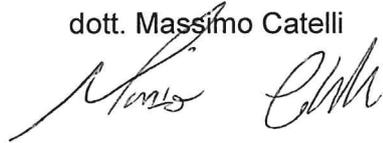
Il Responsabile della Procedura di gara  
Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice

Presidente  
dott.ssa Marzia Ronchetti



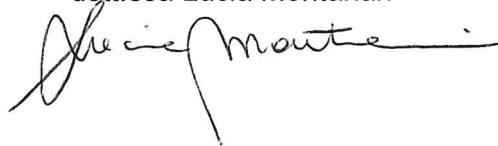
dott. Massimo Catelli



dott.ssa Silvia Parmeggiani



Il Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 29/08/2023 alle ore 15:25 dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso. (CIG: 9837624823).

La funzione di segretario verbalizzante è svolta da Lucia Montanari, dipendente Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli investimenti della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 90 PUNTI  
OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100), è valutato con un sistema multicriteria, tramite il metodo aggregativo-compensatore, secondo le formule sotto riportate:

$$P(i) = A(i) + B(i)$$

dove:

P(i)= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima;

A(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per i *Criteri di valutazione qualitativi*, calcolato in base alle indicazioni e alla formula indicata a pag. 18 del Disciplinare;

B(i)= punteggio assegnato all'offerta i-esima per il *Prezzo*, calcolato in base alle indicazioni e alla formula indicata a pag. 20 del Disciplinare.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Prendendo in esame la documentazione presentata, la commissione valuterà secondo i sub-criteri elencati nella successiva tabella:

Criteriono	Max punti	Sub-criteri		Sub-punteggi
<b>A.1) Progetto gestionale organizzativo del servizio in relazione a quanto indicato nel capitolato.</b>	<b>25</b>	A.1.1.	Proposta di sviluppo delle raccolte.	10
		A.1.2.	Proposta gestionale con esplicitazione dei nessi operativi tra attività di front office e back office.	10
		A.1.3.	Misure proposte per favorire la continuità operativa delle unità di personale in biblioteca/ludoteca e contenere il turn over.	10

<b>A.2) Competenza ed esperienza specifica degli operatori, anche relativamente all'utilizzo dei sistemi informatici nella gestione del patrimonio librario e documentale e nel servizio di prestito, da esprimere:</b>	<b>25</b>	A.2.1.	Numero complessivo di dipendenti che si prevedono presenti in azienda, al momento della consegna dell'appalto, in possesso di tale competenza ed esperienza specifica.	5
		A.2.2.	Come anzianità media di tale personale nell'utilizzo del software Sebina NEXT.	10
		A.2.3.	Come anzianità media di tale personale nella gestione di sportelli bibliotecari.	10
<b>A.3) Temi e modalità di sostituzione di operatori che siano risultati assenti.</b>	<b>10</b>			
<b>A.4) Formazione specifica pregressa degli operatori da impiegare nel servizio (periodo 1/1/2011-30/06/2023)</b>	<b>10</b>			
<b>A.6) Proposte migliorative, innovative e aggiuntive, rispetto a servizi e processi previsti in capitolato e che siano attinenti o comunque collegati all'oggetto del presente appalto, che non prevedano nessun onere aggiuntivo per l'amministrazione. Qualità degli stessi.</b>	<b>10</b>			
<b>Punteggio massimo</b>	<b>90</b>			

- ogni commissario, a sua discrezione, attribuirà a ciascun sub-criterio qualitativo un coefficiente variabile tra 0 e 1, come sotto indicato:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Più che Buono	0,9

Buono	0,8
Dicreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente sufficiente	0,3
negativo	0,2
Quasi del tutto assente – quasi completamente negativo	0,1
Assente – completamente negativo	0

Verrà quindi fatta la media dei coefficienti assegnati da ciascun commissario e il risultato ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito al sub-criterio in esame, secondo la formula sotto riportata.

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\max)$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sotto criterio qualitativo;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei sotto criteri qualitativi;

crit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per ogni sotto criterio qualitativo;

crit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun sotto criterio qualitativo.

Nell'attribuire i punteggi saranno utilizzati 2 decimali.

Se nel singolo sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si procederà alla riparametrazione una sola volta per sub-criterio.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 65 su 90 punti, per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, prima della riparametrazione.

Il punteggio relativo al "Prezzo" sarà determinato sulla base della seguente formula non lineare:

$$Pa = 10 \cdot [Ro/R(\max)]^\alpha$$

dove:

Pa: punteggio attribuito a ciascuna offerta

Ro: ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R(max): ribasso massimo offerto, fra tutti i concorrenti;

alfa= coefficiente pari a 0,5.

La Commissione procede quindi ad analizzare il criterio A.1. Per ciascun operatore economico.

**CRITERIO A.1): PROGETTO GESTIONALE ORGANIZZATIVO DEL SERVIZIO IN RELAZIONE A QUANTO INDICATO NEL CAPITOLATO – PUNTI MAX 25.**

**Sub-criterio A.1.1. Proposta di sviluppo delle raccolte – max 5 punti:**

MR  
  
  


## **BIBLION S.C.**

- il Presidente della Commissione Marzia Ronchetti (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Massimo Catelli (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il membro esperto Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,67.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.1.1** prima della riparametrazione è 3,35.

## **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.1.1** prima della riparametrazione è 4,50.

## **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,83.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.1.1** prima della riparametrazione è 4,15.

**Sub-criterio A.1.2. Proposta gestionale con esplicitazione dei nessi operativi delle attività di front office e back office – max 10 punti**

## **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,57.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.2 prima della riparametrazione è 5,70.

#### **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,77.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.2 prima della riparametrazione è 7,70.

#### **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,93.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.2 prima della riparametrazione è 9,30.

**Sub-criterio A.1.3. Misure proposte per favorire la continuità operativa delle unità di personale in biblioteca/ludoteca e contenere il turn over – max 10 punti**

#### **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,63.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.3 prima della riparametrazione è 6,30.

#### **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

MR  
SA  
AL  
P

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,67.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.3 prima della riparametrazione è 6,70.

## **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

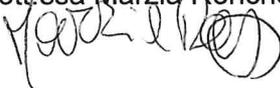
La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.1.3 prima della riparametrazione è 9,00.

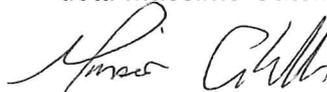
Alle ore 17:50 il Presidente della Commissione scioglie la seduta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima. .

La Commissione giudicatrice

Presidente  
dott.ssa Marzia Ronchetti



dott. Massimo Catelli



dott.ssa Silvia Parmeggiani



Il Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari



ROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 01/09/2023 alle ore 09:07 dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso. (CIG: 9837624823).

La funzione di segretario verbalizzante è svolta da Lucia Montanari, dipendente Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli investimenti della Provincia di Reggio Emilia.

La Commissione giudicatrice, prosegue con la valutazione dei criteri per ciascun operatore economico.

**Criterio A.2):**  
**COMPETENZA ED ESPERIENZA SPECIFICA DEGLI OPERATORI – PUNTI MAX 25**

**Sub-criterio A.2.1: Numero complessivo di dipendenti che si prevedono presenti in azienda, al momento della consegna dell'appalto, in possesso di tale competenza ed esperienza specifica. – max 5 punti**

**BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,9.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.1 prima della riparametrazione è 4,50.

**RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 1.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.1 prima della riparametrazione è 5,00.

**EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta

pari a 0,4;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,40.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.1 prima della riparametrazione è 2,00.

**Sub-criterio A.2.2: Come anzianità media di tale personale nell'utilizzo del software Sebina NEXT. – max 10 punti**

**BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 1.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.2 prima della riparametrazione è 10,00.

**RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 1.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.2 prima della riparametrazione è 10,00.

**EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,40.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.2 prima della riparametrazione è 4,00.

**Sub-criterio A.2.3.: Come anzianità media di tale personale nella gestione di sportelli bibliotecari. – max 10 punti**

**BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.3 prima della riparametrazione è 9,00.

#### **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 1.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.3 prima della riparametrazione è 10,00.

#### **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Insufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,4;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,40.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.2.3 prima della riparametrazione è 4,00.

#### **Criterio A.3): TEMPI E MODALITA' DI SOSTITUZIONE DI OPERATORI CHE SIANO RISULTATI ASSENTI – PUNTI MAX 10**

#### **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.3 prima della riparametrazione è 9,00.

## **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.3** prima della riparametrazione è 9,00.

## **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,90.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.3** prima della riparametrazione è 9,00.

**Criterio A.4): FORMAZIONE SPECIFICA PREGRESSA DEGLI OPERATORI DA IMPIEGARE NEL SERVIZIO (PERIODO 1/1/201-30/06/2023) DA ESPRIMERE IN NUMERO DI ORE/DIPENDENTE, AVENDO A RIFERIMENTO IL NUMERO DI DIPENDENTI INDICATO AL CRITERIO A.2.1. E CON INDICAZIONE DELLE MATERIE DI FORMAZIONE – PUNTI MAX 10**

## **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,53.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio **A.4** prima della riparametrazione è 5,30.

## **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,77.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.4 prima della riparametrazione è 7,70.

#### **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,53.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.4 prima della riparametrazione è 5,30.

#### **Criterio A.5): PROGRAMMA DI AGGIORNAMENTO CHE SI INTENDE REALIZZARE PER GLI OPERATORI IMPIEGATI NEL SERVIZIO (PERIODO 2024/2026) DA ESPRIMERE IN NUMERO DI ORE/ANNO – PUNTI MAX 10**

#### **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,60.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.5 prima della riparametrazione è 6,00.

#### **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Più che Buono, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,87.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.5 prima della riparametrazione è 8,70.



## **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Quasi Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,53.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.5 prima della riparametrazione è 5,30.

**Criterio A.6): PROPOSTE MIGLIORATIVE, INNOVATIVE E AGGIUNTIVE, RISPETTO A SERVIZI E PROCESSI PREVISTI IN CAPITOLATO E CHE SIANO ATTINENTI O COMUNQUE COLLEGATI ALL'OGGETTO DEL PRESENTE APPALTO, CHE NON PREVEDANO NESSUN ONERE AGGIUNTIVO PER L'AMMINISTRAZIONE. QUALITA' DEGLI STESSI – PUNTI MAX 10**

## **BIBLION S.C.**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,60.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.6 prima della riparametrazione è 6,00.

## **RTI CAMELOT - ARCHEOSISTEMI**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Ottimo, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 1,00.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.6 prima della riparametrazione è 10,00.

## **EURO & PROMOS**

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta Discreto, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta Sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai membri della Commissione risulta pari a 0,67.

Il punteggio da attribuire al sub-criterio A.6 prima della riparametrazione è 6,70.

Si inseriscono in SATER i coefficienti (medie dei giudizi) relativi ai sub-criteri oggetto di valutazione, come da tabella sottostante;

<b>Operatore Economico</b>	<b>Sub-criterio A.1.1.</b>	<b>Sub-criterio A.1.2.</b>	<b>Sub-criterio A.1.3.</b>	<b>Sub-criterio A.2.1.</b>	<b>Sub-criterio A.2.2.</b>	<b>Sub-criterio A.2.3.</b>	<b>Sub-criterio A.3.</b>	<b>Sub-criterio A.4.</b>	<b>Sub-criterio A.5.</b>	<b>Sub-criterio A.6.</b>
BIBLION	0,67	0,57	0,63	0,9	1	0,9	0,9	0,53	0,6	0,6
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	0,9	0,77	0,67	1	1	1	0,9	0,77	0,87	1
EURO&PROMOS	0,83	0,93	0,9	0,4	0,4	0,4	0,9	0,53	0,53	0,67

Si rileva da SATER, a seguito dell'applicazione della formula di cui al punto 17.4 del Disciplinare (comprensiva della riparametrazione), il punteggio finale conseguito da ciascun concorrente per ogni sub-criterio, come riportato nella seguente tabella:

<b>Operatore Economico</b>	<b>TOT.</b>
BIBLION	<b>65,15</b>
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	<b>79,3</b>
EURO&PROMOS	<b>58,75</b>

La commissione rileva che l'operatore economico Euro & Promos non ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 65/90, prima della riparametrazione, ex art. 95, comma 8 del Codice, pertanto non sarà ammesso alla fase successiva;

Gli operatori economici ammessi alla fase successiva, ottengono per la parte tecnica, i seguenti punteggi totali, in seguito alla riparametrazione:

<b>Operatore Economico</b>	<b>Punteggio tecnico TOT.</b>
BIBLION	<b>90</b>
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	<b>73,80</b>

Si termina su SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire la visualizzazione da parte delle eventuali imprese collegate dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per consentire altresì l'apertura delle offerte economiche;

Alle ore 11:50 il Presidente della Commissione scioglie la seduta e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica alle ore 11:55. Tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice

Presidente  
dott.ssa Marzia Ronchetti



dott. Massimo Catelli



dott.ssa Silvia Parmeggiani



Il Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 01/09/2023 dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso. (CIG: 9837624823).

Sono presenti alla seduta il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, la Commissione di gara e, in modalità telematica, il Responsabile Unico del Procedimento dell'Amministrazione Committente, Alessandro Pelli.

La funzione di segretario verbalizzante è svolta dalla dott.ssa Lucia Montanari, dipendente Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli investimenti della Provincia di Reggio Emilia.

Si dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; dopodichè:

si procede all'apertura delle offerte economiche, dando lettura dei rispettivi ribassi, che si riepilogano nel prospetto che segue:

<b>Operatore economico</b>	<b>Ribasso offerto</b>
BIBLION	3,00%
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	3,54%

- rileva da SATER il punteggio attribuito alle offerte economiche, ottenuto mediante applicazione della formula indicata al par. 17.3 del Disciplinare di gara, i cui risultati sono evidenziati nel seguente prospetto:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>
BIBLION	9,21
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	10,00

- definisce il punteggio complessivo conseguito dai concorrenti, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

<b>Operatore economico</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
BIBLION	73,80	9,21	<b>83,01</b>
RTI CAMELOT-ARCHEOSISTEMI	90	10,00	<b>100</b>

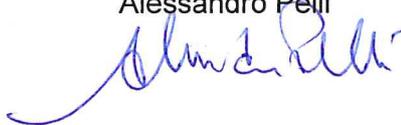
Il RUP dell'Amministrazione Committente, Alessandro Pelli, dispone pertanto di procedere alla richiesta di spiegazioni in merito al costo della manodopera presentato in sede di offerta economica, da parte dell'operatore economico composto dall'aggregazione d'impresa di rete di

Camelot Società Cooperativa Sociale con sede in Reggio Emilia, in via Giannino Degani n.1 P.IVA-C.F. 01558210355 e Archeosistemi società cooperativa, con sede in Reggio Emilia, via Nove Martiri n. 11/A P.IVA-C.F. 01249610351.

Alle ore 12:30 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite il suddetto applicativo viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

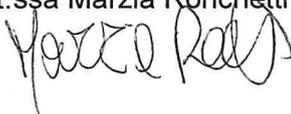
==°==  
Il Responsabile della Procedura di gara  
Dott. Stefano Tagliavini

Il RUP dell'Amministrazione Committente,  
Alessandro Pelli



La Commissione giudicatrice

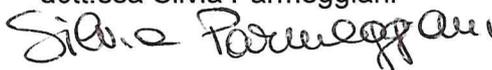
Presidente  
dott.ssa Marzia Ronchetti



dott. Massimo Catelli



dott.ssa Silvia Parmeggiani



Il Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari



PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**SESTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 12/09/2023 dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso. (CIG: 9837624823).

Il Responsabile della Procedura di gara, alle ore 17:26 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici partecipanti e, unitamente al Responsabile Unico del Procedimento Alessandro Pelli, in modalità telematica, e alla dipendente del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti dott.ssa Lucia Montanari, la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- come stabilito nel corso della precedente seduta, si è proceduto con la richiesta di specificazioni, riguardo ai costi della manodopera indicati in sede di offerta, dall'operatore economico risultato primo in graduatoria (Camelot Società Cooperativa Sociale e Archeosistemi società cooperativa) e con una comunicazione, inviata a tutti gli operatori economici partecipanti, in merito a tale decisione;

- il suddetto operatore economico ha inviato entro i termini stabiliti, una comunicazione con le specifiche necessarie al fine di poter procedere con la valutazione del costo della manodopera;

Il Responsabile Unico del Procedimento Alessandro Pelli esprime parere favorevole in quanto il costo della manodopera è in linea con quanto previsto dal disciplinare di gara;

Formula pertanto la proposta di aggiudicazione del servizio di prestito, informazione, riordino della biblioteca comunale "Giulio Einaudi" e biblioteca ragazzi ludoteca "Piccolo Principe" in orari determinati – Correggio (RE) – Periodo 01/01/2024-31/12/2026 con possibilità di rinnovo espresso alla rete d'impresa composta da Camelot Società Cooperativa Sociale con sede in Reggio Emilia, in via Giannino Degani n.1 P.IVA-C.F. 01558210355, in qualità di mandataria e Archeosistemi società cooperativa, con sede in Reggio Emilia, via Nove Martiri n. 11/A P.IVA-C.F. 01249610351, in qualità di mandante.

Successivamente il Responsabile del Procedimento per la fase di gara:

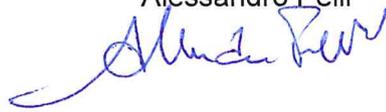
- dispone di trasmettere tutta la documentazione e gli atti della presente gara all'U.O. Appalti e Contratti, per i successivi adempimenti, ivi inclusa la verifica dei requisiti generali e speciali di partecipazione, ai fini dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva.

- dà atto che l'operatore economico suddetto ha dichiarato di non voler subappaltare.

Alle ore 17:40 il Responsabile della Procedura di gara, dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==  
Il Responsabile della Procedura di gara  
Dott. Stefano Tagliavini

Il RUP dell'Amministrazione Committente,  
Alessandro Pelli



Testimone e  
Segretario Verbalizzante  
dott.ssa Lucia Montanari

