Sistema Acquisti Telematici Emilia-Romagna – SATER

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

Riepilogo delle attività di valutazione tecnica

Oggetto	APPALTO DEI SERVIZI INTEGRATI E MANUTENTIVI PER LA GESTIONE DEL PATRIMONIO DELLA PROVINCIA DI REGGIO EMILIA (GLOBAL SERVICE), PER LA DURATA DI 5 ANNI DALLA DATA DI AFFIDAMENTO, CON POSSIBILITA' DI RINNOVO PER ULTERIORI 5 ANNI.
CIG	B276A91159
Atto indizione	571
Data Atto indizione	27/06/2024
Criterio di Aggiudicazione	Offerta economicamente più vantaggiosa
Criterio Formulazione Offerta Economica	Percentuale
Termine Presentazione Offerta	16/09/2024 12:00
Commissione Giudicatrice	Provvedimento di nomina del Segretario Generale della Provincia n° 581 del 23/10/2024 Stefano Tagliavini - Presidente e segretario verbalizzante Ilaria Martini - Componente Ivan Tamagnini - Componente Tatiana Fontanesi - Componente Cristiano Cucchi - Componente

Esame valutazione tecnica

Inizio 3° seduta pubblica virtuale apertura offerte tecniche	25/10/2024 09:33
Fine 3° seduta pubblica virtuale apertura offerte tecniche	25/10/2024 12:10
Inizio 4º seduta riservata	25/10/2024 12:11
valutazione offerte tecniche	con riferimento al sub-criterio di valutazione B1.A.
Fine 4° seduta riservata valutazione offerte tecniche	25/10/2024 13:32
Inizio 5° seduta riservata	30/10/2024 09:17
valutazione offerte tecniche	con riferimento al sub-criterio di valutazione B1.B e, nello specifico, agli interventi afferenti gli Istituti "S. D'Arzo", "N. Mandela" e "R. Corso".
Fine 5° seduta riservata valutazione offerte tecniche	30/10/2024 13:34

Inizio 6° seduta riservata	06/11/2024 09:14 - Seduta sospesa alle ore 13:17 e ripresa alle ore 14:09
valutazione offerte tecniche	con riferimento ai sub-criteri di valutazione B1.B (nello specifico, all'intervento afferente l'Istituto "C. Cattaneo") e B1.C e al criterio di valutazione B2.
Fine 6° seduta riservata valutazione offerte tecniche	06/11/2024 16:03
Inizio 7° seduta riservata	12/11/2024 09:06
valutazione offerte tecniche	con riferimento ai criteri di valutazione B3 e B4.
Fine 7° seduta riservata valutazione offerte tecniche	12/11/2024 13:30
Inizio 8° seduta riservata	20/11/2024 09:00
valutazione offerte tecniche	con riferimento ai criteri di valutazione B5 e B6.
Fine 8° seduta riservata valutazione offerte tecniche	20/11/2024 09:50
Inizio 9° seduta riservata valutazione offerte	20/11/2024 11:00
tecniche	Riepilogo ed inserimento esiti valutazioni in SATER.
Fine 9° seduta riservata valutazione offerte tecniche	20/11/2024 11:25

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto delle imprese partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine, l'assenza di conflitto di interessi; le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento di nomina, sopra richiamato.

Preliminarmente, in seduta pubblica virtuale, la commissione giudicatrice procede all'apertura delle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti e alla verifica che le stesse contengano quanto prescritto dal Disciplinare di gara e siano firmate digitalmente dai rispettivi Legali rappresentanti: la verifica in parola ha esito positivo e le offerte sono ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione giudicatrice, nel corso delle successive sedute riservate, come riportato nel precedente elenco, valuta le offerte tecniche in esame, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità e i criteri di valutazione descritti nel Disciplinare di gara.

Il dettaglio dei giudizi espressi dai componenti della Commissione giudicatrice nonché i risultati delle formule per l'attribuzione dei punteggi, previste dal Disciplinare di gara, sono riportati nelle tabelle allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

In particolare, in riferimento al sub-criterio di valutazione B1.A) "*Intervento di riqualificazione energetica – sostituzione serramenti*" con oggetto l'Istituto Filippo RE di viale Trento Trieste n. 4 - RE, la Commissione precisa quanto segue:

- tenuto conto che, il calcolo del sub-criterio predetto, avente un punteggio massimo di 25 punti, viene attribuito mediante applicazione della seguente formula, di cui al paragrafo 18.4 del Disciplinare:

B1-a(i)= 23 x K B1-a(i) + 2x Δ Q1-a,i/ Δ Q1-a,max

dove:

K B1-a(i) = coefficiente unico (media dei coefficienti di valutazione espressi dai commissari) riferito al sub-criterio B1-A) del concorrente i-esimo;

 $\triangle Ql - a, i = [(EPgl, nren ex ante, j - EPgl, nren ex post, j) \times Su, j]i$ è il miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto, appartenente alla tabella A, dal concorrente i-esimo;

- $\Delta Q1$ -a,max = [(EPgl,nren ex ante,j EPgl,nren ex post,j) x Su,j]max è il valore massimo tra le offerte pervenute, del miglioramento energetico in kWh/anno determinato dall'intervento proposto, appartenente alla tabella A;
- considerato che, tale formula comporta l'attribuzione di massimo 23 punti tenendo conto della media dei coefficienti di valutazione espressi dai commissari (parte A della formula) e di massimo 2 punti dal miglioramento energetico in Kwh/ m²anno derivante dagli interventi di migliorie proposte (parte B della formula);
- il miglioramento energetico, riferito agli interventi di miglioria proposti di cui sopra, è desunto dalla bozza di Attestato di Prestazione Energetica ex post (*prodotta con il sistema di certificazione energetica della RER così come richiesto al par. 16 del Disciplinare di Gara*), che tiene debitamente conto dei parametri in ingresso (se immutati) dell'APE di progetto, allegato quale parte integrante della documentazione di gara;
- nella bozza di Attestato di Prestazione Energetica ex post dell'operatore economico RTI SIRAM S.P.A. (mandatario) sono riportati valori nominali del teleriscaldamento che, non essendo oggetto di intervento devono essere mantenuti invariati rispetto al progetto di gara, risultano non corrispondenti a quelli di riferimento all'APE di progetto. Nello specifico:

APE DI PROGETTO - Potenza nominale: 927,88 Kw

BOZZA DI APE DI INTERVENTO - Potenza nominale: 650,00 Kw (con intervento invariato);

- essendo i valori degli impianti presenti (sez. 5 dell'APE) della bozza di APE-ex post di intervento, indicati dall'operatore economico suddetto, non coerenti con quella di progetto di gara, il relativo valore finale della Prestazione Energetica Globale espressa in kWh/m² anno (EP gl,nren), risulta viziato e non coerente allo stato finale degli interventi di miglioria proposti;
- in sede di attribuzione di punteggio, la Commissione non ha potuto inserire il valore dell' *EP gl,nren* indicato dall'operatore in argomento e pertanto la parte B della formula di cui sopra ha restituito un punteggio pari a 0 (zero); al fine di conseguire il predetto risultato è stato indicato per l'*EP gl,nren* ex post, il valore di 551,77 kWh/m² anno corrispondente all' l'*EP gl,nren* di progetto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, nel corso della 9° seduta riservata:

- provvede ad inserire in SATER, per ciascun concorrente e per ciascun criterio/sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica, il relativo punteggio;
- rileva che il concorrente RTI Consorzio Integra (mandatario) ha conseguito un punteggio complessivo, prima della riparametrazione, pari a 35,79 punti e pertanto non ha superato la soglia di sbarramento prevista dal Disciplinare di gara, pari a 48 punti;
- propone, in conformità con quanto disposto dal Disciplinare medesimo, l'esclusione dell'operatore economico suddetto dal prosieguo della gara.

A seguito della riparametrazione, applicata ai criteri/sub-criteri di natura qualitativa, secondo quanto previsto dal Disciplinare di gara, il punteggio complessivo riferito all'offerta tecnica di ciascun concorrente risulta essere il seguente:

Esito Valutazione Tecnica

Riga	Fornitore	Esito	
1	RTI COOPSERVICE SOCIETA' COOPERATIVA PER AZIONI ABBREVIABILE IN COOPSERVICE S.COOP.P.A. (mandatario)	Valutato ed ammesso al prosieguo della gara	Punteggio: 64,56
2	RTI REKEEP S.P.A. (mandatario)	Valutato ed ammesso al prosieguo della gara	Punteggio: 76,33
3	RTI CONSORZIO INTEGRA SOCIETA' COOPERATIVA (mandatario)	Escluso per mancato raggiungimento della soglia minima di punteggio tecnico	
4	RTI SIRAM S.P.A. (mandatario)	Valutato ed ammesso al prosieguo della gara	Punteggio: 60,62
5	RTI CPL CONCORDIA SOCIETA' COOPERATIVA IN FORMA ABBREVIATA CPL CONCORDIA SOC. COOP. (mandatario)	Valutato ed ammesso al prosieguo della gara	Punteggio: 56,95

Letto, approvato, sottoscritto.

- Stefano Tagliavini Presidente e segretario verbalizzante
- Ilaria Martini Componente
- Ivan Tamagnini Componente
- Tatiana Fontanesi Componente
- Cristiano Cucchi Componente

(documento firmato digitalmente)

Criterio di aggiudicazione (v. art. 18 del Disciplinare di gara)

B) OFFERTA TECNICA (PUNTI MAX 80)

	Descrizi one	Punteg gio		Sotto criteri		Sub-pu	nteggi	Tipologia criterio D = discrezionale T = tabellare
	1			Interventi di riqualificazione	B1-A) INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ENERGETICA – SOSTITUZIONE SERRAMENTI	25		D
	VALORE TECNICO DELL'OFFERTA 80 B7	B1	tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti	B1-B) INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI	17	50	D	
В	TECNICO D	80			B1-C) INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE	8		D
	ALORE		B2	Proposte di ulteriori interventi di riqualificazione			10	D
	>		ВЗ	Assetto organizzativo (attrezzature, operatori, strutture operative)			13	D
			B4	Sistema informativo			5	D
			B5	Servizio di manutenzione del verde			1	Т
			В6	Incrementi assunzionali nel rispetto delle pari opportunità			1	Т

C) OFFERTA ECONOMICA (PUNTI MAX 20)

	Descrizi one criterio	Punteg gio		Sotto criteri	Sub-punteggi
	MICA		C1	Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia termica	11
	ECONO		C2	Ribasso percentuale relativo agli elenchi prezzi per la manutenzione edilizia	3
С	RE DELL'OFFERTA ECONOMICA	20	C3	Ribasso percentuale relativo agli importi delle prestazioni afferenti a: gestione tecnica, gestione informatica, gestioni speciali, conduzione calore, climatizzazione estiva, reperibilità, prestazioni specialistiche e servizio traslochi e facchinaggio	2
	VALORE		C4	Ribasso percentuale sull'importo complessivo del servizio energia elettrica	4

A ciascuno degli elementi a cui è assegnato un punteggio discrezionale, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno (coefficiente K) da parte di ciascun commissario, corrispondente ai seguenti livelli di valutazione:

GIUDIZIO	Coefficiente (K)
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente	0.5
adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non Valutabile	0

RTI COOPSERVICE calcolo B1

MODELLO O.T.B1 - Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti									Giudizio della Commissione giudicatrice	Coefficie nte K	
				RTI COOPSERVIO							
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	ICAZIONE INFISSI IF		Superficie utile S _u	l co	ED	(ED ED) C	Presidente	0,8
Α	COD.	ISTITUTO	IMPORTO		VALURE OTTERIO		EP _{gl,nren - ex-ante}			arch. Ilaria Martini	
				(SI/NO)		[m²]	[kVVh/m²anno]	[kWh/m²anno]	[kWh/anno]	ing. Ivan Tamagnini	0,9
	P.B1	TOTALE	€ 604.278,73	si	€ 604.278,73	4.425,07	551,77	386,33	732,083,58	ing. Tatiana Fontanesi	0,8
									ing. Cristiano Cucchi Media dei giudizi	0,8 0,82	
INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI											
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EPgl,nren - ex-ante - EPngl,nren - ex-post)·Su		
	COD.	Silioto		(S I /NO)		[m²]	[kWh]	[kWh]	[kWh/anno]	Presidente	0,6
_	P.A1	Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia	€ 105.154,62	si	€ 105.154,62	8.521,60	258,63	217,13	353.646,40	arch. Ilaria Martini	0,6
В	P.A2	Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio	€ 64.328,15	si	€ 64.328,15	3.559,24	326,98	314,99	42.675,29	ing. Ivan Tamagnini	0,6
	P.A3	Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	€ 81.936,16	sí	€ 81.936,16	1.628,00	630,48	561,17	112,836,68	ing. Tatiana Fontanesi	0,6
	P.A4	Palestra Istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti	€ 150.789,82	si	€ 150.789,82	1.598,00	210,52	204,02	10.387,00	ing, Cristiano Cucchi	0,6
			€ 402.208,75		€ 402.208,75	15.306,84			519.545,37	Media dei giudizi	0,60
			INTERVENTI DI R	IQUALIFICAZIONE I	LLUMINAZIONE PU	IBBLICA				1	
С	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,8
- 1				(SI/NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch Ilaria Martini	nα

		INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA										
	. [COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,8
					(S I /NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch. Ilaria Martini	0,9
L		P.C1	Galleria variante SP467R – Casalgrande	€ 170.266,03	si	€ 170.266,03		299.234	74.221,73	225.012,33	ing. Ivan Tamagnini	0,9
											ing. Tatiana Fontanesi	0,9
											ing. Cristiano Cucchi	0,8
											Media dei giudizi	0,86

 B1-400°
 20,85

 B1-200°
 9,41

 B1-200°
 7,07

RTI REKEEP calcolo B1

MODELLO O.T.B1 - Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti										Giudizio della Commissione	
									giudicatrice	nte K	
				RTI REKEEP							
		INTERV	ENTO DI RIQUALIF	ICAZIONE INFISSI IF						Presidente	0,9
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})·S _u	arch, Ilaria Martini	1,0
А				(S I /NO)		[m²]	[kWh/m²anno]	[kWh/m²anno]	[kWh/anno]	ing. Ivan Tamagnini	1,0
	P.B1	TOTALE	€ 604.278,73	si	€ 604.278,73	4.425,07	551,77	366,99	817.664,43	ing. Tatiana Fontanesi	1,0
	ing. Cristiano Cucchi 1,0 Media del gludizi 0,98										
			INTERVENTI	DI RIQUALIFICAZIO	NE IMPIANTI TERM	VIICI					
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EPgl,nren - ex-ante - EPngl,nren - ex-post)-Su		
				(S I /NO)		[m²]	[kWh]	[kWh]	[kWh/anno]	Presidente	0,9
_	P.A1	Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia	€ 105.154,62	si	€ 105.154,62	8.521,60	258,63	184,06	635.455,71	arch. Ilaria Martini	0,9
В	P.A2	Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio	€ 64.328,15	si	€ 64.328,15	3.559,24	326,98	214,02	402.051,75	ing. Ivan Tamagnini	1,0
	P.A3	Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	€ 81.936,16	sí	€ 81.936,16	1.628,00	630,48	472,75	256,784,44	ing. Tatiana Fontanesi	0,9
	P.A4	Palestra Istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti	€ 150.789,82	si	€ 150.789,82	1.598,00	210,52	149,23	97.941,42	ing, Cristiano Cucchi	1,0
			€ 402.208,75		€ 402.208,75	15.306,84			1.392.233,32	Media dei giudizi	0,94
	Media dei giudizi										
			INTERVENTI DI R	IQUALIFICAZIONE I	LLUMINAZIONE PL						

	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA										
c	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,4
-				(S I /NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch. Ilaria Martini	0,4
	P.C1	Galleria variante SP467R – Casalgrande	€ 170.266,03	si	€ 170.266,03		299.234	111,277,00	187.957,06	ing. Ivan Tamagnini	0,5
										ing. Tatiana Fontanesi	0,4
										ing. Cristiano Cucchi	0,4
										Media dei giudizi	0,42

B1-a(i)=	24,54
B1-b(i)=	15,86
B1-c(i)=	4,11

RTI CONS INTEGRA calcolo B1

MODELLO U.1.81 - Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti											nte K
			RT	CONSORZIO INT	EGRA						
		INTER ⁾	ENTO DI RIQUALIF							Presidente	0,3
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})-S _u	arch, Ilaria Martini	0,4
A				(S I /NO)		[m²]	[kVVh/m²anno]	[kWh/m²anno]	[kWh/anno]	ing. Ivan Tamagnini	0,4
	P.B1	TOTALE	€ 604.278,73	si	€ 604.278,73	4.425,07	551,77	499,99	229.130,12	ing. Tatiana Fontanesi	0,3
	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI										
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})·S _u		
		ismore		(SI/NO)		[m²]	[kWh]	[kWh]	[kWh/anno]	Presidente	0,7
В	P.A1	Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia	€ 105.154,62	si	€ 105.154,62	8.521,60	258,63	234,50	205.626,21	arch. Ilaria Martini	0,7
В	P.A2	Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio	€ 64.328,15	si	€ 64.328,15	3.559,24	326,98	306,66	72.323,76	ing. Ivan Tamagnini	0,7
	P.A3	Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	€ 81.936,16	si	€ 81.936,16	1.628,00	630,48	488,01	231,941,16	ing. Tatiana Fontanesi	0,7
	P.A4	Palestra Istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti	€ 150.789,82	si	€ 150.789,82	1.598,00	210,52	193,79	26.734,54	ing, Cristiano Cucchi	0,7
			€ 402.208,75		€ 402.208,75	15.306,84			536.625,66	Media dei giudizi	0,7
			INTERVENTI DI R	IQUALIFICAZIONE I	LLUMINAZIONE PL	JBBLICA					
							Consumo medio	Consumo medio		ı	

INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA											
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,8
				(S I /NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch. Ilaria Martini	0,9
F	P.C1	Galleria variante SP467R – Casalgrande	€ 170.266,03	si	€ 170.266,03		299.234	234,493,88	64,740,18	ing. Ivan Tamagnini	0,9
										ing. Tatiana Fontanesi	0,9
										ing. Cristiano Cucchi	0,8
										Media dei giudizi	0,86

 B1•00°
 8,38

 B1•00°
 10,70

 B1•∞0°
 5,71

RTI SIRAM calcolo B1

	INTER	(ENTO DI DIQUALIE	RTI SIRAM										
	INTER\												
INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE INFISSI IPSSC "FILIPPO RE" - REGGIO EMILIA													
COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})·S _u	arch. Ilaria Martini	0,8			
			(SI/NO)		[m²]	[kWh/m²anno]	[kWh/m²anno]	[kWh/anno]	ing. Ivan Tamagnini	0,9			
P.B1	TOTALE	€ 604.278,73	si	€ 604.278,73	4.425,07	551,77	551,77	0,00	ing. Tatiana Fontanesi	0,8			
INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI													
COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})-S _u					
			(SI/NO)		[m²]	[kWh]	[kWh]	[kWh/anno]	Presidente	0,6			
P.A1	Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia	€ 105.154,62	si	€ 105.154,62	8.521,60	258,63	188,28	599.494,56	arch. Ilaria Martini	0,6			
P.A2	Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio	€ 64.328,15	si	€ 64.328,15	3.559,24	326,98	217,47	389.772,37	ing. Ivan Tamagnini	0,6			
P.A3	Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	€ 81.936,16	si	€ 81.936,16	1.628,00	630,48	307,94	525.095,12	ing. Tatiana Fontanesi	0,6			
P.A4	Palestra Istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti	€ 150.789,82	si	€ 150.789,82	1.598,00	210,52	190,86	31.416,68	ing, Cristiano Cucchi	0,6			
		€ 402.208,75		€ 402.208,75	15.306,84			1.545.778,73	Media dei giudizi	0,60			
	COD. P.A1 P.A2 P.A3	COD. ISTITUTO P.A.1 Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia P.A.2 Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio P.A.3 Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	INTERVENTI COD. P.A.1 Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia € 105.154,62 P.A.2 Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio € 64.328,15 P.A.3 Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti € 81.936,15 P.A.4 Palestra istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti € 150.789,82	P.9.1 TOTALE	P.9.1 TOTALE €694.278,73 si €694.278,73 INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERR IMPORTO Intervento offerto VALORE offerto	Notate N	P.B.1 TOTALE C.604.278,73 si C.604.278,73 4.425,07 551,77	Notate N	March Marc	Ing. Ing.			

	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA										
٦,	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,3
				(S I /NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch. Ilaria Martini	0,3
	P.C1	Galleria variante SP467R – Casalgrande	€ 170.266,03	si	€ 170.266,03		299.234	107,647,77	191,586,29	ing. Ivan Tamagnini	0,4
										ing. Tatiana Fontanesi	0,3
										ing. Cristiano Cucchi	0,4
										Media dei giudizi	0.34

 B1•40°
 18.86

 B1•40°
 11.40

 B1•40°
 3.67

RTI CPL CONCORDIA calcolo B1

MODELLO 0.1.B1 - Interventi di riqualificazione tecnologica e manutenzione straordinaria degli edifici e degli impianti											
				RTI CPL CONCOR	OIA						
	INTERVENTO DI RIQUALIFICAZIONE INFISSI IPSSC "FILIPPO RE" - REGGIO EMILIA										0,5
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})·S _u	arch, Ilaria Martini	0,4
A				(SI/NO)		[m²]	[kVVh/m²anno]	[kWh/m²anno]	[kWh/anno]	ing. Ivan Tamagnini	0,5
	P.B1	TOTALE	€ 604.278,73	si	€ 604.278,73	4.425,07	551,77	455,01	428.169,77	ing. Tatiana Fontanesi	0,5
	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE IMPIANTI TERMICI										
	COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto	Superficie utile S _u	EP _{gl,nren - ex-ante}	EP _{gl,nren - ex-post}	(EP _{gl,nren - ex-ante} - EP _{ngl,nren - ex-post})·S _u		
		511010		(SI/NO)		[m²]	[kWh]	[kWh]	[kWh/anno]	Presidente	0,7
_	P.A1	Istituto Superiore "Silvio d'Arzo" - Montecchio Emilia	€ 105.154,62	si si	€ 105.154,62	8.521,60	258,63	213,69	382.960,70	arch. Ilaria Martini	0,8
В	P.A2	Liceo Ginnasio Statale "Rinaldo Corso" - Correggio	€ 64.328,15	si	€ 64.328,15	3.559,24	326,98	271,85	196.220,90	ing. Ivan Tamagnini	0,7
	P.A3	Istituto d'Istruzione Sup. "Nelson Mandela" - Castelnovo né Monti	€ 81.936,16	sí	€ 81.936,16	1.628,00	630,48	520,76	178,624,16	ing. Tatiana Fontanesi	0,7
	P.A4	Palestra Istituto d'Istruzione Sup. "Cattaneo Dall'Aglio" - Castelnovo né Monti	€ 150.789,82	si	€ 150.789,82	1.598,00	210,52	182,52	44.744,00	ing, Cristiano Cucchi	0,8
			€ 402.208,75		€ 402.208,75	15.306,84			802.549,77	Media dei giudizi	0,74
			INTERVENTI DI R	IQUALIFICAZIONE I	LLUMINAZIONE PL	IBBLICA				I	
	000	MATERIA DO	IA ADODTO		VALORE W.A.		Consumo medio	Consumo medio			

	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE ILLUMINAZIONE PUBBLICA										
_c [COD.	ISTITUTO	IMPORTO	intervento offerto	VALORE offerto		Consumo medio ex-ante	Consumo medio ex-post	Consumo ex-ante - Consumo ex-post	Presidente	0,6
				(S I /NO)			[kWh/anno]	[kWh/anno]	[kWh/anno]	arch. Ilaria Martini	0,7
	P.C1	Galleria variante SP467R – Casalgrande	€ 170.266,03	si	€ 170.266,03		299.234	63,461,00	235,773,06	ing. Ivan Tamagnini	0,7
										ing. Tatiana Fontanesi	0,7
										ing. Cristiano Cucchi	0,6
										Media dei giudizi	0.66

B1-00= 12,09 B1-00= 11,92 B1-00= 5,96

Valore di ΔQ(i) e ΔQ(max)

	B1-A
Operatore economico	
RTI COOPSERVICE	732.083,58
RTI REKEEP	817.664,43
RTI CONSORZIO INTEGRA	229.130,12
RTI SIRAM	0,00
RTI CPL CONCORDIA	428.169,77

	В1-в
Operatore economico	
RTI COOPSERVICE	519.545,37
RTI REKEEP	1.392.233,32
RTI CONSORZIO INTEGRA	536.625,66
RTI SIRAM	1.545.778,73
RTI CPL CONCORDIA	802.549,77

	B1-C
Operatore economico	
RTI COOPSERVICE	225.012,33
RTI REKEEP	187.957,06
RTI CONSORZIO INTEGRA	64.740,18
RTI SIRAM	191.586,29
RTI CPL CONCORDIA	235.773,06

OFFERTA TECNICA

SUB-CRIT	ERIO B1-A) - MAX 25 PUNTI	
Operatore economico	Punteggio B1-a(i)	Punteggio B1-a(i) Riparametrato
RTI COOPSERVICE	20,65	21,04
RTI REKEEP	24,54	25,00
RTI CONSORZIO INTEGRA	8,38	ESCLUSO
RTI SIRAM	18,86	19,21
RTI CPL CONCORDIA	12,09	12,32

SUB-CRITERIO B1-B) – MAX 17 PUNTI								
Operatore economico	Punteggio B1-b(i)	Punteggio B1-b(i) Riparametrato						
RTI COOPSERVICE	9,41	10,09						
RTI REKEEP	15,86	17,00						
RTI CONSORZIO INTEGRA	10,70	ESCLUSO						
RTI SIRAM	11,40	12,22						
RTI CPL CONCORDIA	11,92	12,78						

SUB-CRITERIO B1-C) - MAX 8 PUNTI								
Operatore economico	Punteggio B1-c(i)	Punteggio B1-c(i) Riparametrato						
RTI COOPSERVICE	7,07	8,00						
RTI REKEEP	4,11	4,65						
RTI CONSORZIO INTEGRA	5,71	ESCLUSO						
RTI SIRAM	3,67	4,15						
RTI CPL CONCORDIA	5,96	6,74						

CRITERIO B2 – MAX 10 PUNTI								
Giudizio della Commissione giudicatrice					Punteggio	Punteggio		
Operatore economico	Presidente della	arch. Ilaria Martini	ing, Ivan Tamagnini	ing. Tatiana Fontanesi	ing Cristiano Cucchi	Media dei	B2	B2
	Commissione	aron nana maran	gg	mig. ratiana romanico.	mg, chomano casom	giudizi		Riparametrato
RTI COOPSERVICE	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00	8,97
RTI REKEEP	0,8	0,7	0,8	0,8	8,0	0,78	7,80	10,00
RTI CONSORZIO INTEGRA	0,6	0,6	0,6	0,8	0,6	0,64	6,40	ESCLUSO
RTI SIRAM	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00	7,69
RTI CPL CONCORDIA	0,5	0,6	0,5	0,6	0,7	0,58	5,80	7,44

CRITERIO B3 – MAX 13 PUNTI								
		Giudizio della Commissione giudicatrice					Punteggio	Punteggio
Operatore economico	Presidente della	arch, Ilaria Martini	ing, Ivan Tamagnini	ing. Tatiana Fontanesi	ing. Cristiano Cucchi	Media dei	B3	B3
	Commissione	arcii. Ilaria Martiiii	ing. Ivan ramaginin	ing. ratiana i ontanesi	ing. Cristiano Guccini	giudizi	50	Riparametrato
RTI COOPSERVICE	0,7	0,7	0,6	0,7	0,6	0,66	8,58	10,46
RTI REKEEP	0,8	0,9	0,8	0,8	0,8	0,82	10,66	13,00
RTI CONSORZIO INTEGRA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,00	ESCLUSO
RTI SIRAM	0,7	0,7	0,8	0,8	8,0	0,76	9,88	12,05
RTI CPL CONCORDIA	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,70	9,10	11,10

CRITERIO B4 – MAX 5 PUNTI								
Giudizio della Commissione giudicatrice					Punteggio	Punteggio		
Operatore economico	Presidente della	arch. Ilaria Martini	ing, Ivan Tamagnini	ing, Tatiana Fontanesi	ing Cristiano Cucchi	Media dei	B4	B4
	Commissione	arcii, naria wartiii	mg. Ivan ramaginin	mg. ratiana i omanesi	ing. Oristiano ouccin	giudizi	D-1	Riparametrato
RTI COOPSERVICE	0,9	0,9	1,0	0,9	1,0	0,94	4,70	5,00
RTI REKEEP	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,88	4,40	4,68
RTI CONSORZIO INTEGRA	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,52	2,60	ESCLUSO
RTI SIRAM	0,6	0,6	0,6	0,7	0,6	0,62	3,10	3,30
RTI CPL CONCORDIA	0,8	8,0	0,9	0,9	0,9	0,86	4,30	4,57

CRITERIO B5 – MAX 1 PUNTO					
Operatore economico	SI/NO	Punteggio B5			
RTI COOPSERVICE	NO	0,00			
RTI REKEEP	SI	1,00			
RTI CONSORZIO INTEGRA	SI	1,00			
RTI SIRAM	SI	1,00			
RTI CPL CONCORDIA	SI	1.00			

CRITERIO B6 – MAX 1 PUNTO					
Operatore economico	si/no	Punteggio B6			
RTI COOPSERVICE	SI	1,00			
RTI REKEEP	SI	1,00			
RTI CONSORZIO INTEGRA	SI	1,00			
RTI SIRAM	SI	1,00			
RTI CPL CONCORDIA	SI	1,00			

SOGLIA DI SBARRAMENTO 48 PUNTI

Operatore economico	Totale punteggio OFFERTA TECNICA Ante riparametrazione	Totale punteggio OFFERTA TECNICA Riparametrato
RTI COOPSERVICE	58,41	64,56
RTI REKEEP	69,37	76,33
RTI CONSORZIO INTEGRA	35,79	ESCLUSO
RTI SIRAM	54,91	60,62
RTI CPL CONCORDIA	51,17	56,95