

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. n. 36/2023

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 21 maggio dell'anno duemilaventiquattro viene esperita la gara per l'appalto inerente gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento – CIG B14EFD86E3 - da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. 36/2023, di seguito Codice, tramite Accordo Quadro, ex art. 59 del Codice.

Progetto esecutivo approvato con Determinazione Dirigenziale n. 335 del 12/04/2024.

L'importo a base d'asta dell'accordo quadro è di € 5.370.000,00 (IVA esclusa), comprensivo di € 1.382.500,00 per costi della manodopera; all'importo complessivo vanno aggiunti € 160.000,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale valore dell'appalto pari a € 5.530.000,00.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento, dott.ssa Eleonora Nobili, nominata con determinazione dirigenziale n. 335 el 12 aprile 2024, assistita dalla dipendente della U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi della Provincia Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, alle ore 9:20 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte dei concorrenti collegati.

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento riepiloga quanto segue:

- il bando di gara prot. 10872/3/2024 del 16 aprile 2024 è stato pubblicato in PVL/BDNCP, ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 20 maggio 2024 alle ore 12,00;
- entro il termine predetto è stata collocata sulla piattaforma n. 1 offerta dal seguente Operatore economico:

	Concorrente	C.F./P.I.
RTI costituendo	Calcestruzzi Corradini Spa (Mandatario)	00674130356
	Frantoio Fondovalle Srl (Mandante)	00279260368
	Cofar Srl (Mandante)	02040750354
	Tre Emme Srl (Mandante)	00984170357

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento e il segretario verbalizzante, tenuto conto dei suddetti partecipanti, dichiarano l'assenza di conflitto di interesse e di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni. Le relative dichiarazioni vengono acquisite a cura della U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi e ricomprese tra la documentazione afferente la presente gara.

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico concorrente partecipante e decide di ricorrere al soccorso istruttorio nei confronti della mandante Cofar Srl, per integrare la dichiarazione inerente il titolare effettivo.

La restante documentazione amministrativa risulta completa e regolare.

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento alle ore 11:33 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile di procedimento
per la fase di affidamento
f.to Dott.ssa Eleonora Nobili

Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. n. 36/2023

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 29 maggio dell'anno duemilaventiquattro viene esperita la gara per l'appalto inerente gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento – CIG B14EFD86E3 - da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. 36/2023, di seguito Codice, tramite Accordo Quadro, ex art. 59 del Codice.

È presente, oltre alla Responsabile di procedimento per la fase di affidamento, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio unità amministrativa speciale per il PNRR e gli investimenti n. 263 del 23/05/2024, nelle persone di:

- Arch. Raffaella Pancioli, funzionario del Servizio provinciale Infrastrutture, Mobilità sostenibile e Patrimonio, in qualità di presidente;
- Arch. Daniela De Angelis, funzionario del Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile e Patrimonio della Provincia, in qualità di membro esperto;
- Ing. Clarissa Carmagnini, funzionario Servizio Infrastrutture, Mobilità Sostenibile e Patrimonio della Provincia di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto dei concorrenti partecipanti, hanno dichiarato, ai sensi di legge e prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni; le relative dichiarazioni indicate sono state allegare al suddetto provvedimento dirigenziale di nomina.

La Responsabile della fase di affidamento ricorda che:

- come stabilito nella precedente seduta pubblica, è stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del Codice, nei confronti di Cofar Srl, mandante dell'RTI unico partecipante e la documentazione integrativa richiesta è pervenuta entro la scadenza, fissata per il giorno 27 maggio 2024.

- a seguito della verifica effettuata sulla documentazione presentata, che risulta completa e regolare, il Raggruppamento temporaneo di imprese è stato ammesso al prosieguo della gara.

La Presidente della Commissione di gara alle ore 09:04 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte dei concorrenti collegati.

La Presidente della Commissione di gara procede quindi con l'apertura della busta tecnica collocata su SATER e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata.

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento sospende temporaneamente la seduta virtuale per permettere l'analisi dell'offerta tecnica.

==°==

La Responsabile di procedimento per la fase di affidamento
f.to Dott.ssa Eleonora Nobili

La Commissione giudicatrice
f.to Arch. Raffaella Panciroli

f.to Arch. Daniela De Angelis

f.to Ing. Clarissa Carmagnini

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. n. 36/2023

==°==
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 29 maggio dell'anno duemilaventiquattro viene esperita la gara per l'appalto inerente gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento – CIG B14EFD86E3 - da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. 36/2023, di seguito Codice, tramite Accordo Quadro, ex art. 59 del Codice.

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi della Provincia.

La Commissione giudicatrice, inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

Elemento	Punti max	Ambito
A – Assetto organizzativo e modalità d'intervento	70	Offerta Tecnica
B - Prezzo	30	Offerta Economica
TOTALE	100	

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica, al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Criterio di Valutazione	Sub-criteri di valutazione		Punti Max
Assetto organizzativo e modalità di intervento	a.1)	Assetto organizzativo inerente il personale specificamente dedicato alla commessa (referente unico quale responsabile di commessa, direttori tecnici, personale amministrativo e personale operativo in cantiere).	15 (D)
	a.2)	Assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa, attinenti alle lavorazioni previste nelle manutenzioni e richieste nel Capitolato Tecnico	15 (D)
	a.3)	Numero strutture operative specificamente dedicate all'appalto ulteriori a quelle minime richieste e indicate nel Capitolato Tecnico. Le strutture operative aggiuntive, purché non dislocate nello stesso comune tra di loro e nei confronti del comune del centro operativo primario, dovranno possedere caratteristiche	15 (Q)

		conformi a quelle previste per la dotazione minima richiesta nello stesso Capitolato Tecnico. Verranno assegnati 5 punti per ogni centro operativo aggiuntivo fino ad un max 3 strutture. Di tali centri operativi aggiuntivi in fase di offerta andrà indicata la disponibilità analogamente a quanto previsto per la dotazione minima. Qualora le suddette strutture siano collocate nello stesso comune, come sopra descritto, non verranno valutate.	
Proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale	a.4)	Proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale, con particolare riferimento agli interventi di ripristino dei conglomerati bituminosi, del corpo stradale e della segnaletica orizzontale.	13 (D)
Gestione informatica dell'appalto	a.5)	Proposta di gestione informatica delle attività previste nell'appalto, con riferimento ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato Tecnico.	10 (D)
Incrementi assunzionali nel rispetto delle pari opportunità	a.6)	E' prevista l'assegnazione di 2 punti all'offerta dell'Operatore Economico che si impegna ad assumere, unità di personale da destinare alla commessa oggetto di appalto, rispettando le pari opportunità generazionali (minori di 36 anni), di genere, di inclusione lavorativa di persone con disabilità o svantaggiate, indicate all'art. 4 della legge 381/1991. Il conseguimento del punteggio massimo di due punti si ha solo allorchè vengano assunte due figure appartenenti ad una o ad entrambe le predette categorie. In caso di assunzione di una sola figura verrà assegnato un solo punto. Il punteggio verrà assegnato allorchè l'impresa proceda ad assumere, a prescindere dagli obblighi assunzionali di cui all'art. 4 del Capitolato Speciale, una o due figure come sopra indicate; ovvero l'assunzione o le assunzioni, di cui al presente requisito, debbono essere effettuate non oltre la scadenza del primo anno dalla determinazione di aggiudicazione dell'appalto e, in sede di stipulazione del contratto, andrà indicato quali figure si intendano assumere. L'assunzione fa riferimento al "perfezionamento di contratti di lavoro subordinato disciplinati dal decreto legislativo 15 giugno 2015, n. 81, e dai contratti collettivi sottoscritti dalle organizzazioni comparativamente più rappresentative a livello nazionale" che non dovranno prevedere un orario di lavoro inferiore a 20 ore settimanali, e per un periodo non inferiore al 20% della durata di ogni singolo affidamento. In caso di mancata assunzione il contratto verrà risolto.	2(Q)
		TOTALE	70

È prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/70; il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un risultato discrezionale nella colonna “D” della precedente tabella, viene attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Coefficiente
Ottimo	1,0
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Assenza elemento da valutare	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all’offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, prendendo in considerazione i primi 2 decimali senza arrotondamenti, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna “Q” della tabella, il punteggio è assegnato, in valore assoluto, sulla base del numero di elementi dichiarati dal concorrente rispetto a quelli richiesti dal criterio in esame, entro comunque il punteggio massimo del criterio stesso.

Quanto all’offerta economica, è attribuito all’elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione non lineare:

$$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell’offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a 0,5.

La commissione, terminata l’attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all’attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio/sub-criterio, secondo il seguente metodo aggregativo compensatore, scelto perché valutato il più confacente alla natura del presente appalto.

Il punteggio per il concorrente *i-esimo* è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum(n) C_i * P_x$$

dove:

P_i = punteggio del concorrente *i-esimo*;

(n) = numero dei criteri/sub-criteri di valutazione (con riferimento ai sub-criteri dell'offerta tecnica e al criterio di valutazione dell'offerta economica);

C_i = coefficiente attribuito a ciascun sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e all'offerta economica, per il concorrente *i-esimo*;

P_x = punteggio massimo previsto per ciascun sub-criterio di valutazione dell'offerta tecnica e per l'offerta economica

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo sub-criterio discrezionale (esclusi quindi i sub-criteri a.3 e a.6), nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il sub-criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica, secondo i criteri di valutazione sopra riepilogati.

	Concorrente	C.F./P.I.	Acronimo tabelle
RTI costituendo	Calcestruzzi Corradini Spa (Mandatario)	00674130356	Corradini
	Frantoio Fondovalle Srl (Mandante)	00279260368	
	Cofar Srl (Mandante)	02040750354	
	Tre Emme Srl (Mandante)	00984170357	

Assetto organizzativo e modalità di intervento

Sub-criterio a.1) - Assetto organizzativo inerente il personale specificatamente dedicato alla commessa (referente unico quale responsabile di commessa, direttori tecnici, personale amministrativo e personale operativo in cantiere). - punti max 15:

- La Presidente della Commissione Arch. Raffaella Pancioli (di seguito commissario 1) valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,70;

- Il componente esperto Arch. Daniela De Angelis (di seguito commissario 2) valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,70;

- Il componente esperto Ing. Clarissa Carmagnini (di seguito commissario 3) valuta la proposta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,80.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,67.

Sub-criterio a.2) – Assetto organizzativo inerente le attrezzature specificamente dedicate alla commessa, attinenti alle lavorazioni previste nelle manutenzioni e richieste nel Capitolato Tecnico - punti max 15:

- il commissario 1 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,80;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,90;
- il commissario 3 valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,70.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,80.

Sub-criterio a.3) - Numero strutture operative specificamente dedicate all'appalto ulteriori a quelle minime richieste e indicate nel Capitolato Tecnico. – punti max 15:

La Commissione rileva che il concorrente ha offerto ulteriori 3 strutture operative ulteriori a quelle minime richieste.

Suddividendo il punteggio assegnato con il punteggio massimo per il sub-criterio in esame, si ottiene il seguente coefficiente: 1.

Sub-criterio a.4) - Proposte migliorative finalizzate a migliorare la durabilità delle opere e la sostenibilità ambientale. – punti max 13:

- il commissario 1 valuta la proposta quasi sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50;
- il commissario 2 valuta la proposta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60;
- il commissario 3 valuta la proposta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,57.

Sub-criterio a.5) - Gestione informatica dell'appalto. – punti max 10:

- il commissario 1 valuta la proposta quasi sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50;
- il commissario 2 valuta la proposta sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,60;
- il commissario 3 valuta la proposta quasi sufficiente, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,50.

La media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,53.

Sub-criterio a.6) - Incrementi assunzionali nel rispetto delle pari opportunità. – punti max 2:

La Commissione rileva che il concorrente non ha dichiarato nulla rispetto al sub-criterio in oggetto, pertanto il punteggio assegnato è pari a 0.

Suddividendo il punteggio assegnato con il punteggio massimo per il sub-criterio in esame, si ottiene il seguente coefficiente: 0.

Al termine della valutazione tecnica la Presidente della Commissione scioglie la seduta riservata e dispone l'apertura,della seduta pubblica per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Arch. Raffaella Panciroli

f.to Arch. Daniela De Angelis

f.to Ing. Clarissa Carmagnini

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. n. 36/2023

==°==
QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 29 maggio dell'anno duemilaventiquattro viene esperita la gara per l'appalto inerente gli interventi di messa in sicurezza delle strade provinciali del reparto Nord, con servizio di pronto intervento – CIG B14EFD86E3 - da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 71 e 108 del D.Lgs. 36/2023, di seguito Codice, tramite Accordo Quadro, ex art. 59 del Codice.

Sono presenti la Commissione di gara, come sopra costituita e Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Procedure di Gara e Contratti Assicurativi della Provincia, che funge da Segretario Verbalizzante.

La Presidente della Commissione dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente:

- procede quindi ad inserire in SATER, i coefficienti unici relativi ai sub-criteri oggetto di valutazione del concorrente

- determina, tramite SATER, il punteggio tecnico complessivo conseguito, prima della riparametrazione, che si riporta nella seguente tabella, ai fini della verifica del superamento della soglia di sbarramento (42 punti):

Punteggio offerta tecnica prima della riparametrazione		
Concorrente	Criterio / sub criterio	Punteggio
Corradini	a.1)	10,5
	a.2)	12
	a.3)	15
	a.4)	7,41
	a.5)	5,30
	a.6)	0
Totale Punteggio offerta Tecnica		49,76

- a seguito di quanto sopra riportato rileva che l'unico concorrente partecipante ha superato la soglia di sbarramento prevista, pari a 42/70;

- determina, tramite SATER, il punteggio tecnico complessivo conseguito dai concorrenti partecipanti, comprensivo della riparametrazione, mediante applicazione della formula riportata nel Disciplinare di gara; il dettaglio dei punteggi assegnati è evidenziato nella seguente tabella:

Punteggio offerta tecnica dopo della riparametrazione		
Concorrente	Criterio / sub criterio	Punteggio
Corradini	a.1)	15
	a.2)	15
	a.3)	15
	a.4)	13
	a.5)	10
	a.6)	0
Totale Punteggio offerta Tecnica		68,00

- termina su SATER la fase di “valutazione tecnica” per consentire la visualizzazione da parte del concorrente partecipante dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e per consentire altresì l'apertura delle offerte economiche;

- procede all'apertura dell'offerta economica, dando lettura del ribasso offerto per i lavori oggetto dell'appalto.

Concorrente	% ribasso offerto
Corradini	3,20%

Trattandosi di una sola offerta economica, la Presidente dà atto che il punteggio attribuito al suddetto operatore per l'offerta economica, a seguito dell'applicazione della formula riportata nel Disciplinare di gara, sarà pari al punteggio massimo previsto, corrispondente a 30 punti.

Si procede infine al calcolo del punteggio complessivo da assegnare all'operatore economico concorrente, sommando il punteggio attribuito all'offerta tecnica con quello attribuito all'offerta economica.

Concorrente	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta economica	Punteggio complessivo
Corradini	68	30	98

Il Responsabile Unico del Progetto, Arch. Daniela De Angelis, dopo aver analizzato il prospetto con il dettaglio del costo della manodopera presentato dal concorrente suddetto, anche rispetto al CCNL applicato, che rientra tra quelli indicati nei documenti di gara, attesta che i dati dichiarati sono congrui.

Alle ore 12:57 la Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa “chat”.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Arch. Raffaella Pancioli

f.to Arch. Daniela De Angelis

f.to Ing. Clarissa Carmagnini

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti