

Riepilogo delle attività di valutazione tecnica

| | |
|--|---|
| Oggetto | Appalto per il servizio di trasporto scolastico nel comune di Bagnolo in Piano, per 3 anni scolastici, 2024-2025, 2025-2026, 2026-2027, con possibilità di rinnovo per ulteriori 2 anni scolastici |
| CIG | B05F16A45C |
| Atto indizione | Determina a contrarre del Comune di Bagnolo in Piano n. 172 |
| Data Atto indizione | 18/12/2023 |
| Criterio di Aggiudicazione | Offerta economicamente più vantaggiosa |
| Criterio Formulazione Offerta Economica | Percentuale |
| Termine Presentazione Offerta | 15/03/2024 12:00 |
| Commissione Giudicatrice | <p>Provvedimento dirigenziale di nomina n° 169 del 05/04/2024</p> <ul style="list-style-type: none"> • Federica Saccani - Presidente\Soggetto Valutatore • Roberto Ramolini - Componente • Elisa Sarzi Sartori - Componente • Roberta Cavazzoni - Segretario verbalizzante |

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Inizio valutazione tecnica | 09/04/2024 09:11:36 |
| Fine valutazione tecnica | 09/04/2024 12:17:36 |

| | |
|---|---------------------|
| Inizio seduta pubblica apertura offerte tecniche | 09/04/2024 09:11:36 |
| Fine seduta pubblica apertura offerte tecniche | 09/04/2024 09:37:03 |

| | |
|---|---------------------|
| Inizio seduta riservata valutazione offerte tecniche | 09/04/2024 09:38:00 |
| Fine seduta riservata valutazione offerte tecniche | 09/04/2024 11:52:00 |

| | |
|---|---------------------|
| Inizio seduta pubblica definizione punteggio offerte tecniche ed apertura offerte economiche | 09/04/2024 12:07:16 |
| | |

I componenti della Commissione giudicatrice, considerate le imprese concorrenti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine, l'assenza delle cause di incompatibilità/astensione di cui all'art. 93 del D.Lgs. 36/2023; le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Durante la seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice procede all'apertura delle offerte tecniche e alla verifica che le stesse contengano quanto prescritto dal Disciplinare di gara e siano firmate digitalmente dai rispettivi legali rappresentanti: la verifica in parola ha esito positivo.

La Commissione Giudicatrice prosegue in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche, le quali, per quanto sopra detto, risultano entrambe ammesse, ai fini dell'attribuzione dei relativi punteggi, secondo le modalità descritte nel Disciplinare di gara.

Il dettaglio delle valutazioni della Commissione Giudicatrice, relativamente a ciascun concorrente e con riferimento a ciascun criterio/sub-criterio dell'offerta tecnica, è esposto nella tabella allegata al presente verbale.

Al termine la Presidente della Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, provvede ad inserire in SATER i punteggi di cui alla tabella sopra menzionata, ai fini della determinazione del punteggio complessivo di ciascun concorrente, comprensivo della riparametrazione per i soli criterio/sub-criteri di natura qualitativa.

Il punteggio complessivo dell'offerta tecnica di ciascun concorrente risulta pertanto come da tabella che segue:

Esito Valutazione Tecnica

| Riga | Fornitore | Esito | |
|-------------|--|--------------|------------------|
| 1 | TRASPORTI INTEGRATI E LOGISTICA SRL - SERVIZI E MANAGEMENT TIL SRL | Valutato | Punteggio: 69,00 |
| 2 | G.A.M. TRASPORTI DI GILIOLI GIUSEPPE & C. S.R.L. | Valutato | Punteggio: 36,58 |

Letto, approvato, sottoscritto.

- Federica Saccani - Presidente\Soggetto Valutatore
- Roberto Ramolini - Componente
- Elisa Sarzi Sartori - Componente
- Roberta Cavazzoni - Segretario verbalizzante

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

| CONCORRENTE | CRITERIO/ SUB-CRITERIO | COMMISSIONE GIUDICATRICE COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE | | | MEDIA DEI COEFFICIENTI | PUNTEGGIO MAX DEL CRITERIO/ SUB- CRITERIO | PUNTEGGIO DEL CONCORRENTE (ANTE RIPARAMETRAZIONE) | |
|-------------|---|---|--|---|---------------------------|---|--|-------|
| | | Presidente Dott.ssa Saccani | Membro esperto Geom. Ramolini | Membro esperto Dott.ssa Sarzi Sartori | | | | |
| 1 | TRASPORTI INTEGRATI E LOGISTICA SRL - SERVIZI E MANAGEMENT TIL SRL | Sub. 1.1 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | 10 | 9,00 |
| | | Sub. 1.2 | 0,9 | 1,0 | 0,9 | 0,93 | 10 | 9,30 |
| | | Sub. 1.3 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 0,97 | 10 | 9,70 |
| | | Sub. 2.1 | Il concorrente dichiara n. 2 automezzi entrambi con anno di immatricolazione 2019 da cui il punteggio risulta pari a | | | | 18 | 18,00 |
| | | Sub. 2.2 | Il concorrente dichiara n. 2 automezzi Euro 6 , da cui il punteggio risulta pari a | | | | 14 | 6,00 |
| | | Sub. 3.1 | Il concorrente dichiara che non intende procedere ad alcuna nuova assunzione per il presente appalto, da cui il punteggio risulta pari a | | | | 3 | 0,00 |
| | | Sub. 3.2 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,90 | 11 | 9,90 |
| | | Criterio 4 | 0,7 | 0,6 | 0,6 | 0,63 | 4 | 2,52 |
| 2 | G.A.M. TRASPORTI DI GILIOLI GIUSEPPE & C. S.R.L. | Sub. 1.1 | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 10 | 7,00 |
| | | Sub. 1.2 | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,57 | 10 | 5,70 |
| | | Sub. 1.3 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 10 | 6,00 |
| | | Sub. 2.1 | Il concorrente dichiara n. 1 automezzo di scorta con anno di immatricolazione 2017, da cui il punteggio risulta pari a | | | | 18 | 7,00 |
| | | Sub. 2.2 | Il concorrente dichiara n. 1 automezzo Euro 6, da cui il punteggio risulta pari a | | | | 14 | 3,00 |
| | | Sub. 3.1 | Il concorrente non dichiara nulla in riferimento al presente sub-criterio, da cui il punteggio risulta pari a | | | | 3 | 0,00 |

| | | | | | | |
|------------|-----|-----|-----|-------------|----|-------------|
| Sub. 3.2 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | 0,53 | 11 | 5,83 |
| Criterio 4 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00 | 4 | 0,00 |