PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 30 novembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 02/01/2024-31/12/2027), (CIG. A0184CB865) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 e dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile del procedimento in fase di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominata con determinazione dirigenziale n. 925 del 5 ottobre 2023, assistita dalla dipendente Carla Micheloni in qualità di testimone e segretario verbalizzante, alle ore 9,19 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Responsabile del Procedimento in fase di gara preliminarmente riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 453 del 19/09/2023 pervenuta tramite PEC l'Unione Terra di Mezzo, ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara predetta, per un importo a base d'asta di € 160.638,00 oltre all'IVA di legge, comprensivi di €. 133.528,00 per costi della manodopera, non soggetti a ribasso e di €. 1.000,00 per oneri relativi alla sicurezza non soggetti a ribasso.

con lettera di invito prot. 38326 del 10/11/2023 trasmessa tramite la piattaforma SATER, sono stati invitati i seguenti operatori economici, i quali avevano manifestato interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso pubblicato ai sensi di legge

:

Operatore Economico	CF/P.IVA
Società cooperativa Culture	03174750277
Le Macchine Celibi società coop.	02537350379
Open Group Società Cooperativa Sociale	02410141200
Leonardo società cooperativa	02136550692
Biblion s.c.	05234730017
Camelot Società cooperativa sociale	01558210355
Consorzio per la cooperazione e la solidarietà-consorzio di cooperative sociali-società cooperativa sociale	04876970486

ed è stato indicato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, le ore 12,00 del giorno 29/11/2023;

entro il termine suddetto sono state inserite su SATER n. 3 offerte e precisamente:

Operatore Economico	CF/P.IVA
Le Macchine Celibi società coo	02537350379
Biblion s.c.	05234730017
Camelot Società cooperativa solciale	01558210355

La Responsabile del procedimento in fase di gara e il segretario verbalizzante, tenuto conto dei suddetti partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

la Responsabile del procedimento per la fase di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa degli operatori partecipanti ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione degli stessi ai fini FVOE.

La Responsabile di procedimento per la fase di gara:

- decide di ricorrere all'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 101 del Codice, per l'operatore economico Biblion -Beni Culturali e Ambientali società cooperativa, richiedendo spiegazioni in merito alla dichiarazione riguardante l'assolvimento degli obblighi derivanti dalla L. 68/99;
- ammette al prosieguo della gara l'operatore economico Le Macchine Celibi società cooperativa, in quanto la documentazione presentata risulta completa e regolare.
- propone l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico Camelot società cooperativa sociale, per avere inserito nella documentazione amministrativa elementi il cui inserimento era previsto a pena di esclusione nella Lettera d'Invito

Alle ore 10,40 la Responsabile del procedimento per la fase di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile di procedimento per la fase di gara
Donatella Oliva

i Testimoni
Carla Micheloni
con funzione di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 7 dicembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto del servizio di gestione della biblioteca comunale "A. Panarari" di Cadelbosco di Sopra per il periodo 02/01/2024-31/12/2027), (CIG. A0184CB865) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett. e) del D.Lgs. 36/2023, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 e dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

È presente, oltre alla Responsabile di procedimento per la fase di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 670 del 05/12/2023, nelle persone di:

- Stefania Bertani – Responsabile Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, nonché RUP del presente affidamento, in qualità di Presidente;
- Antonella Rosso – Funzionario Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di Componente esperto;
- Silvia Turola, Funzionario Area Cultura Sport e Politiche Giovanili dell'Unione Terra di Mezzo, in qualità di Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Donatella Oliva, già Responsabile di procedimento per la fase di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegare al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Alle ore 9,41 viene dato inizio su SATER alla seduta virtuale, viene attivata la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente la Responsabile di procedimento per la fase di gara dà atto dell'ammissione alla gara degli operatori economici: Le Macchine Celibi società cooperativa e Biblion società cooperativa.

Dà, altresì atto della riammissione alla gara dell'operatore economico Camelot società cooperativa sociale come da Atto del Dirigente del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti n. 669 del 05/12/2023.

Dopodiché vengono predisposte in SATER le attività necessarie alla chiusura della fase di "valutazione amministrativa", al fine di consentire l'apertura delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte tecniche, inserite in SATER dai concorrenti ammessi.

La Presidente della Commissione, dopo aver verificato che le offerte tecniche presentate risultano formalmente corrette, alle ore 9,58 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso alla fase di valutazione delle stesse, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Al termine viene chiusa la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 50 comma 1 lett.e) del D.lgs. 36/2023,

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti ammessi, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nella Lettera d'Invito, che qui di seguito si riassumono:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	95 punti
Offerta economica	5 punti
Totale	100 punti

- Criteri di valutazione dell'offerta tecnica

Il punteggio complessivo assegnato per l'offerta tecnica (o qualitativa) di complessivi punti 95, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti dai partecipanti per ciascuno dei criteri sotto indicati, a ciascuno dei quali è associato un punteggio massimo sulla base dell'importanza attribuita agli stessi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi attribuiti moltiplicando il punteggio unitario previsto dal relativo sub-criterio per il numero degli automezzi aventi il requisito richiesto dal sub-criterio medesimo.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO Per la valutazione di questo elemento la commissione terrà conto delle modalità proposte di organizzazione, di gestione del servizio oggetto dell'appalto in termini di maggiore funzionalità ed efficacia delle proposte rimesse, preferendo quelle più idonee a	40	1.A	Qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto. Il concorrente dovrà indicare la qualificazione del personale da impiegare nell'appalto, avendo cura di precisare qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore specifico. In particolare si terrà in considerazione la presenza di personale in possesso di: dottorato di ricerca o altro		20	

2	Piano di Gestione	35		<p>titolo post laurea in biblioteconomia: 20 punti</p> <p>laurea a indirizzo biblioteconomico: 15 punti</p> <p>oppure laurea non specifica unitamente a uno o più' corsi di formazione professionale per bibliotecari, della durata complessiva di almeno 50 ore di didattica o oltre due anni di esperienza professionale documentata, anche non continuativa purché riferita agli ultimi 5 anni: 10 punti</p>			
			1.B	<p>Azioni di contenimento del turn over e organizzazione delle sostituzioni</p> <p>dovranno essere specificate le azioni approntate per una solerte e qualificata sostituzione del personale al fine di evitare o contenere criticità organizzative con riflessi negativi sull'erogazione e/o qualità del servizio e le politiche aziendali nonché i criteri e le modalità per il contenimento del turn over</p>	10		
			1.C	<p>Attività di formazione del personale che si intende svolgere nel periodo dell'appalto (a titolo esemplificativo: corsi formazione relativi a biblioteconomia, tematiche del lavoro, promozione alla lettura ecc.)</p> <p>nessuna risposta: 0 punti</p> <p>sino a 4 ore complessive di formazione rivolta all'operatore: punti 6</p> <p>da 5 ore a 8 ore: punti 8</p> <p>da 9 ore a 12 ore: punti 10</p>		10	
			2.A	<p>Descrizione delle attività di scarto, riordino e di spostamento a deposito dei libri meno consultati</p>	5		
			2.B	<p>Promozione della biblioteca e della lettura (secondo le indicazioni fornite dal</p>		20	

3	Proposte migliorative	20	<p>capitolato).</p> <p>Per l'assegnazione del punteggio verranno presi in considerazione in particolare: la tipologia e la varietà delle attività di animazione proposte, con apprezzamento per quelle più creative e innovative, le attività collegate alla stagionalità, alle festività e al territorio, nonché la pluralità dei destinatari delle attività di animazione e promozione della lettura</p> <p>4 punti per ogni attività proposta oltre a quelle del capitolato per un massimo di 20 punti</p>				
			2.C	<p>Qualità del servizio di front-office</p> <p>A titolo esemplificativo la valutazione ai fini del punteggio verterà sulla varietà e utilità delle attività di reference proposte, esperienza specifica nel front-office degli addetti, informazioni al pubblico delle attività svolte, i tempi di ricollocazione e/o riordino dei volumi a scaffale, ecc</p>	5		
			2.D	<p>Attività di comunicazione.</p> <p>Ai fini dell'attribuzione del punteggio il concorrente dovrà specificare come intende svolgere l'attività di comunicazione, le modalità di gestione e gli strumenti utilizzati</p>	5		
				<p>Incremento monte ore settimanale di apertura rispetto all'orario indicato nel Capitolato senza ulteriori costi per l'ente.</p> <p>10 punti per ogni ora di apertura aggiuntiva rispetto all'orario invernale previsto</p> <p>10 punti per ogni ora di apertura aggiuntiva rispetto all'orario estivo previsto</p>		20	
Totale		95		25	70		

L'attribuzione del punteggio avverrà utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, sulla base

della seguente formula, applicabile ai criteri di valutazione di natura discrezionale e precisamente:
sub 1.B, sub 2.A, sub 2.C, sub 2.D

$Xi \text{ riparam.} = (X \text{ medioconcorrente } i\text{-esimo}) / (X \text{ medio più elevato fra le offerte ammesse e valutate})$

Dove:

Xi riparam: è il punteggio attribuito

X medioconcorrente i-esimo: è la media dei punteggi attribuita per un determinato criterio o sub criterio oggetto di valutazione per ciascuna offerta

x medio più elevato fra le offerte ammesse e valutate: punteggio massimo attribuito (media) per il criterio o sub criterio oggetto di valutazione

A ciascuno degli elementi qualitativi, cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai livelli di valutazione riportati nella tabella che segue:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Appena sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Completamente assente	0

Procedendo in tale modo:

attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario di un coefficiente compreso tra 0 e 1 per ciascuno dei criteri/subcriteri;

determinazione dei coefficienti definitivi, ottenuti come media dei coefficienti di ciascun commissario;

il concorrente che ha ottenuto il punteggio maggiore viene rapportato all'unità, mentre i coefficienti dei rimanenti concorrenti vengono a questi rapportati, per ogni criterio/sub-criterio di valutazione in misura proporzionale;

i coefficienti, come sopra determinati, vengono moltiplicati per il peso attribuito a ciascun sub criterio di valutazione.

La relazione illustrativa relativa ad ogni sub-criterio non potrà essere superiore a due facciate A4, solo fronte, utilizzando il font ARIAL della dimensione 12, (le eventuali facciate

ulteriori non saranno valutate)

- Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica (max punti 5)

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione non lineare:

$$V_i = 5(R/R_{max})^\alpha$$

dove:

V_i = punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'offerta economica;

5 = punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a 0,5.

La Commissione inizia ad esaminare le relazioni tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti

criterio 1: ORGANIZZAZIONE - (max 40 punti).

Sub criterio 1.A Qualificazione del personale impiegato (qualifica e titolo di studio, curriculum ed esperienza acquisita nel settore oggetto dell'appalto) Max punti 20 (Q)

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 15

Sub criterio 1.B Azioni di contenimento del turn over e organizzazione delle sostituzioni Max 10 punti (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 Stefania Bertani valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9

- il Commissario 2 Antonella Rosso valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8

- il Commissario 3 Silvia Turola valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,83.

Sub Criterio 1.B Punti 8,3

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta ottima per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,9

Sub criterio 1.B Punti 9

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,73.

Sub criterio 1.B Punti 7,3

Sub-criterio 1 B)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,83	8,3
<u>Biblion</u>	0,90	9
<u>Camelot</u>	0,73	7,3

Sub criterio 1.C : Attività di formazione del personale che si intende svolgere nel periodo dell'appalto. Max Punti 10 (Q).

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 10

Concorrente Biblion

Punti 10

Concorrente Camelot

Punti 10

Criterio 2 PIANO DI GESTIONE - (max 35 punti).

Sub criterio 2.A Descrizione delle attività di scarto, riordino e di spostamento a deposito dei libri meno consultati - max punti 5 (D).

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.A Punti 3,85

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.A Punti 3,85

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,63

Sub criterio 2.A Punti 3,15

Sub-criterio 2 A)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,77	3,85
<u>Biblion</u>	0,77	3,85
<u>Camelot</u>	0,63	3,15

Sub criterio 2.B Promozione della biblioteca e della lettura (secondo le indicazioni fornite dal capitolato) - max punti 20 (Q)

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 20

Sub criterio 2.C Qualità del servizio di front office - max punti 5 (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,83

Sub criterio 2. C Punti 4,15

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,7.

Sub criterio 2.C Punti 3,5

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,7

Sub criterio 2.C Punti 3,5

Sub-criterio 2 C)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,83	4,15
<u>Biblion</u>	0,70	3,50
<u>Camelot</u>	0,70	3,50

Subcriterio 2.D Attività di comunicazione - max punti 5 (D)

Concorrente Le Macchine Celibi

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta eccellente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta eccellente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,97

Sub criterio 2 D Punti 4,85

Concorrente Biblion

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,77

Sub criterio 2.D Punti 3,85

Concorrente Camelot

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il sub criterio in esame, risulta pari a 0,67

Sub criterio 2.D Punti 3,35

Sub-criterio 2.D)	Media coefficienti Commissione	Punteggio
<u>Le Macchine Celibi</u>	0,97	4,85
<u>Biblion</u>	0,77	3,85
<u>Camelot</u>	0,67	3,35

Alle 13,45 la seduta viene sospesa e riprende alle ore 14,30.

Criterio 3: PROPOSTE MIGLIORATIVE - max 20 punti (Q).

Incremento monte ore settimanale di apertura rispetto all'orario indicato nel Capitolato senza ulteriori costi per l'ente

Concorrente Le Macchine Celibi

Punti 20

Concorrente Biblion

Punti 20

Concorrente Camelot

Punti 20

Alle ore 15,00 termina la seduta riservata.

==°==

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA

C.F. 00209290352

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA

Indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021,

==°==

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Il Responsabile del procedimento in fase di gara alle ore 15,04 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate;

successivamente:

- a seguito del preliminare inserimento in SATER, per ciascun concorrente, dei coefficienti unici di valutazione per ogni criterio e sub-criterio qualitativo dell'offerta tecnica, vengono definiti i punteggi complessivi delle offerte tecniche dei concorrenti, prima della riparametrazione, mediante utilizzo della formula indicata nella Lettera d'invito, ricordata nel corso della terza seduta, come si evince dai seguenti prospetti:

Criteri e sub-criteri di valutazione	Le Macchine Celibi		Biblion		Camelot	
	Coeff.	Punteggio	Coeff.	Punteggio	Coeff.	Punteggio
Sub.c 1.A	1	20,00	1	20,00	0,75	15,00
Sub.c 1.B	0,83	8,30	0,90	9,00	0,73	7,30
Sub c 1.C	1	10,00	1	10,00	1	10,00
Sub c 2.A	0,77	3,85	0,77	3,85	0,63	3,15
Sub c 2.B	1	20,00	1	20,00	1	20,00
Sub c 2.C	0,83	4,15	0,70	3,50	0,70	3,50
Sub c 2.D	0,97	4,85	0,77	3,85	0,67	3,35
Crit. 3	1	20,00	1	20,00	1	20,00
Punteggio offerta tecnica ante riparametrazione		91,15		90,20		82,30

- vengono determinati, tramite SATER, i punteggi conseguiti dai concorrenti, a seguito della riparametrazione, sugli elementi di natura qualitativa.

I punteggi complessivi delle offerte tecniche, a seguito della riparametrazione, risultano i seguenti:

Punteggio offerta tecnica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
	Punteggio dopo la riparametrazione		
	94,22	93,19	84,87

- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura delle offerte economiche;

- si procede all'apertura delle medesime, da cui risultano i seguenti dati:

Criteri di valutazione offerta economica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
Ribasso % sull'importo a base di gara	7,00	4,50	1,25

Si procede quindi, tramite SATER, alla determinazione dei punteggi delle offerte economiche mediante applicazione della relativa formula prevista dalla Lettera d'invito, come si evince dalle seguenti tabelle:

Punteggio offerta economica	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
	5,00	4,01	2,11

La Commissione definisce pertanto il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica, per ciascun concorrente:

Punteggi	Le Macchine Celibi	Biblion	Camelot
Offerta tecnica	94,22	93,19	84,87
Offerta economica	5,00	4,01	2,11
Totale	99,22	97,20	86,98

La Commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'operatore economico Le Macchine Celibi società coop.va, via F. Malaguti, 1/6 40126 Bologna, CF/PI 02537350379, che ha conseguito un punteggio di 99,22 su 100 punti ed ha offerto un ribasso percentuale del 7% e trasmette la documentazione al Responsabile del procedimento in fase di gara per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 15,27

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Stefania Bertani
Presidente

Antonella Rosso
Componente esperto

Silvia Turola
Componente esperto