Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021,
==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 2 novembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento del servizio di supervisione degli operatori sociali appartenenti agli ambiti territoriali dell'Unione Pianura Reggiana (ATS capofila) e dell'Unione Bassa Reggiana (ATS aggregato): opera finanziata nell'ambito del PNRR – M5-C - Investimento 1.1 Sub-Investimento 1.1.4 " "Rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione del fenomeno del burn out tra gli operatori sociali, finanziato dall'Unione Europea-Next Generation EU, (CIG. A008BF1C89) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 de dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile del procedimento in fase di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominato con determinazione dirigenziale n. 811 del 1 settembre 2023, assistita dalla dipendente Carla Micheloni in qualità di testimone e segretario verbalizzante, alle ore 9,14 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile del Procedimento in fase di gara preliminarmente riepiloga quanto segue:

- con determinazione a contrarre n. 452 del 24/08/2023 pervenuta tramite PEC l'Unione Pianura Reggiana, in qualità di ATS capofila ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara predetta, per un importo a base d'asta di € 172.122,49.

Trattandosi di servizio di natura meramente intellettuale non sono previsti rischi da interferenze ai fini della sicurezza, dunque non è necessaria l'elaborazione del DUVRI e la quantificazione dei costi della manodopera.

con lettera di invito prot. 34997 del 13/10/2023 trasmessa tramite la piattaforma SATER, è stato invitato il seguente raggruppamento, unico operatore economico a presentare manifestazione di interesse alla partecipazione alla procedura in oggetto:

Operatore Economico	CF/P.IVA
RTI Consorzio solidarietà sociale Oscar Romero (mandataria)- consorziata esecutrice Progetto Crescere società cooperativa sociale- Comefo Counselling Mediazione e Formazione, Società cooperativa Sociale (mandante)	00752930354 03452181203 02603430352

ed è stato indicato, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, le ore 12,00 del giorno 31/10/2023;

entro il termine suddetto è stata inserita su SATER l'offerta del predetto RTI

Il Responsabile di procedimento in fase di gara e il segretario verbalizzante, tenuto conto dei suddetti partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile di procedimento per la fase di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa degli operatori partecipanti al raggruppamentoi, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione degli stessi ai fini FVOE.

Il Responsabile di procedimento per la fase di gara ammette al prosieguo della gara il suddetto partecipante, in quanto la documentazione presentata è risultata completa e regolare.

Alle ore 9,58 il Responsabile di procedimento per la fase di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile di procedimento per la fase di gara
Donatella Oliva

i Testimoni
Carla Micheloni
con funzione di segretario verbalizzante

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021,
==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 21 novembre dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura di gara per l'affidamento del servizio di supervisione degli operatori sociali appartenenti agli ambiti territoriali dell'Unione Pianura Reggiana (ATS capofila) e dell'Unione Bassa Reggiana (ATS aggregato): opera finanziata nell'ambito del PNRR – M5-C - Investimento 1.1 Sub-Investimento 1.1.4 " "Rafforzamento dei servizi sociali e prevenzione del fenomeno del burn out tra gli operatori sociali, finanziato dall'Unione Europea-Next Generation EU, (CIG. A008BF1C89) da affidare tramite procedura negoziata, ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021, con invito a chi abbia presentato manifestazione di interesse a seguito di pubblicazione di apposito avviso e aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 50 comma 4 de dell'art. 108 comma 2 del D.Lgs 36/2023, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

È presente, oltre al Responsabile di procedimento per la fase di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento dirigenziale n. 642 del 16/11/2023, nelle persone di:

- dott. Luciano Parmiggiani – Dirigente del Servizio Sociale Integrato e dell'Unione Comuni Pianura Reggiana, nonché RUP del presente affidamento, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Angela Campari, Assistente Sociale, Responsabile Unità Operativa Servizi Sociali dell'Unione Comuni Pianura Reggiana, in qualità di Componente esperto;
- dott.ssa Fantini Silvia, coordinatrice-assistente sociale Area disabili dell'Unione Bassa Reggiana, in qualità di Componente esperto.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Donatella Oliva, già Responsabile di procedimento per la fase di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Alle ore 14,55 viene dato inizio su SATER, alla seduta virtuale viene attivata la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente il responsabile di procedimento per la fase di gara dà atto dell'ammissione dell' RTI unico partecipante.

Dopodiché vengono predisposte in SATER le attività necessarie alla chiusura della fase di "valutazione amministrativa", al fine di consentire l'apertura delle offerte tecniche da parte della Commissione giudicatrice.

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte tecniche, inserite dai concorrenti in SATER.

Il Presidente della Commissione, dopo aver verificato che l'offerta tecnica presentata risulta formalmente corretta, alle ore 15,04 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso alla fase di valutazione della stessa, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Al termine viene chiusa la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa “chat

==°==

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
dott. Luciano Parmiggiani
(Presidente)

dott.ssa Angela Campari
Componente esperto

dott.ssa Silvia Fantini
Componente esperto

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA
Indetta ai sensi dell'art. 1, comma 2, lett. b) del D.L. n. 76/2020, convertito nella L. 120/2020, modificata dal D.L. 77/2021, convertito nella L. 108/2021,

==°==

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare l' offerta tecnica del concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nella Lettera d'Invito, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA PUNTI 90

OFFERTA ECONOMICA PUNTI 10

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

I criteri identificati con la lettera D corrispondono a "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

I criteri indicati con la lettera Q corrispondono a "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

I criteri indicati con la lettera T corrispondono a "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criterio		Descrizione	Punti max
1	Valutazione curricula vitae (da allegare all'offerta tecnica)	1.1 Esperienza professionale nel ruolo superiore a 5 anni (1 punto per ogni anno in più fino ad un massimo di 10 anni in più valutabili. **Q**	10
		1.2 Esperienza di supervisione nei servizi pubblici (1,5 punti per ogni esperienza di supervisione fino ad un massimo di 10 esperienze valutabili) **Q**	15
		Totale criterio	**25**
2	Congruità, adeguatezza e completezza del progetto gestionale	2.1 Aderenza e qualità del progetto di supervisione con riferimento agli obiettivi delle diverse attività, all'approccio metodologico, alla proposta organizzativa per il coinvolgimento del target **D**	20
		2.2 Attinenza del progetto con la conoscenza del sistema e del funzionamento dei servizi sociali. **D**	10
		Totale criterio	**30**
3	Modalità di coordinamento e monitoraggio delle attività	3.1 Modalità di calendarizzazione/pianificazione delle prestazioni, caratteristiche della documentazione prodotta e comunicazione interna ed esterna del percorso progettuale. **D**	10

		3.2 Monitoraggio quantitativo e qualitativo del servizio erogato. (corretto avanzamento delle attività progettuali al fine di individuare precocemente eventuali scostamenti e consentire di mettere in campo le azioni correttive e il rispetto dei milestones e target del sub investimento, nonché il rispetto del cronoprogramma). **D**	10
		Totale criterio	**20**
4	Risorse aggiuntive e migliorative del servizio	Indicazione delle eventuali proposte migliorative e complementari rispetto al capitolato minimo senza costi aggiuntivi per l'ente. **D**	12
		Totale criterio	**12**
5	Clausole di premialità (art. 47, comma 5 del D.Lgs 77/2021)	5.1 Impiego di una donna nell'esecuzione del servizio di supervisione (NO=0 punti, SI=1 punto) **T**	1
		5.2 Impiego di un giovane di età inferiore ai 36 anni nell'esecuzione del servizio di supervisione (NO=0 punti, SI=1 punto. **T**	1
		5.3 Impiego di una persona con disabilità (ai sensi della L. 68/1999) nell'esecuzione del servizio di supervisione (NO=0 punti, SI=1 punto. **T**	1
		Totale criterio	**3**
		Totale punteggio	**90**

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica
A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale “D”, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai livelli di valutazione esposti nella seguente tabella:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi sufficiente	0,5
Insufficiente	0,4
Gravemente insufficiente	0,3
Negativo	0,2
Quasi del tutto assente	0,1
Assenza elemento da valutare	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

Il coefficiente così ottenuto verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile al criterio/sub-criterio di riferimento e la somma dei punteggi ottenuti per ogni criterio/sub-criterio darà il punteggio totale per l'offerta tecnica.

Nella determinazione dei punti per ogni criterio/sub-criterio, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Il risultato ottenuto da ciascun concorrente per la parte qualitativa (offerta tecnica) è dato dalla somma dei punteggi ottenuti nei criteri **1,2,3,4,5.**

Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione lineare:

Vi = (R/Rmax)

dove:

Vi = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

Rmax = ribasso dell'offerta più conveniente;

Non saranno ammesse le offerte in aumento rispetto al prezzo a base d'asta e le offerte in variante.

La stazione appaltante, ai sensi dell'art. 110, comma 1 del Codice, valuterà la congruità dell'offerta qualora presenti sia nella parte relativa al prezzo che nella somma dei punti relativi agli altri criteri di valutazione, un punteggio pari o superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi sopra indicati.

La Commissione inizia ad esaminare la relazione tecnica presentate dall'unico operatore economico partecipante

Criterio 1: VALUTAZIONE CURRICULA - (max 25 punti).

Concorrente RTI Consorzio solidarietà sociale Oscar Romero-COMEFO Counselling

Sub criterio 1.1: Esperienza professionale nel ruolo superiore a 5 anni Max punti 10 (Q)

Numero di anni superiore a 5.....15.
Punti..10.

Sub criterio 1.2: Esperienza di supervisione nei servizi pubblici Max 15 punti (Q)

Numero di esperienze.....18
Punti...15.

Criterio 1 Punti...25.

Criterio 2: CONGRUITA' ADEGUATEZZA COMPLETEZZA PROGETTO - (max 30 punti).

Subcriterio 2.1): Aderenza e qualità del progetto di supervisione con riferimento agli obiettivi delle diverse attività, all'approccio metodologico, alla proposta organizzativa per il coinvolgimento del target - **max punti 20 D**.

- il Commissario 1 Parmiggiani valuta la proposta offerta più che buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 2 Campari valuta la proposta offerta più che buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 Fantini valuta la proposta offerta più che buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,9.

Sub criterio 2.1 Punti....18

Subcriterio 2.2): Attinenza del progetto con la conoscenza del sistema e del funzionamento dei servizi sociali - max punti 10 D

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,7
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta discreta, per cui il giudizio assegnato risulta pari a. 0,7;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,73.

Sub criterio 2.2 Punti..7,3.

Criterio 2 Punti...25,3.

Criterio 3: MODALITA' DI COORDINAMENTO E MONITORAGGIO DELLE ATTIVITA' - (max 20 punti).

Subcriterio 3.1): Modalità di calendarizzazione/pianificazione delle prestazioni, caratteristiche della documentazione prodotta e comunicazione interna ed esterna del percorso progettuale- max punti 10 D

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta più che buona per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta più che buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,9
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a. 0,8;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,87.

Subcriterio 3.1 Punti..8,7

Sub criterio 3.2): Monitoraggio quantitativo e qualitativo del servizio erogato – max Punti 10

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a. 0,6;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,6.

Subcriterio 3.2 Punti 6

Criterio 3 Punti..14,7

Criterio 4: RISORSE AGGIUNTIVE E MIGLIORATIVE DEL SERVIZIO - (max 12 punti) D.

- il Commissario 1 valuta la proposta offerta insufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,4;
- il Commissario 2 valuta la proposta offerta insufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,4;
- il Commissario 3 valuta la proposta offerta quasi sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il subcriterio in esame, risulta pari a 0,43.

Criterio 4 Punti 5,16

Criterio 5: CLAUSOLE DI PREMIALITA' (art. 47, comma 5 del D.Lgs 77/2021 - (max 3 punti).

Sub criterio 5.1): Impiego di una donna nell'esecuzione del servizio – max Punti 1 T
Impiego 4 donne Punti 1

Sub criterio 5.2): Impiego di un giovane di età inferiore ai 36 anni nell'esecuzione del servizio di supervisione – max Punti 1 T
Impiego 0 giovani di età inferiore a 36 anni

Sub criterio 5.3): Impiego di una persona con disabilità nell'esecuzione del servizio di supervisione Punti 1 T
Impiego 0 persone con disabilità

Alle ore 17,35 termina la seduta riservata.

==°==
Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
dott. Luciano Parmiggiani
(Presidente)

dott.ssa Angela Campari
Componente esperto

dott.ssa Silvia Fantini
Componente esperto

==°==

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Il Responsabile del procedimento in fase di gara alle ore 17,41 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e attiva la relativa “chat” per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate;

successivamente:

- a seguito del preliminare inserimento in SATER, per ciascun concorrente, dei coefficienti unici di valutazione per ogni criterio e sub-criterio qualitativo dell'offerta tecnica, vengono definiti i punteggi complessivi dell'offerta tecnica del concorrente,, come si evince dai seguenti prospetti:

Criteri e sub-criteri di valutazione	**RTI CONSORZIO OSCAR ROMERO-COMEFO**	
	Coeff.	Punteggio
1.1	1	10,00
1.2	1	15,00
2.1	0,9	18,00
2.2	0,73	7,30
3.1	0,87	8,70
3.2	0,6	6,00
4	0,43	5,16
5.1	1	1,00
5.2	0,00	0,00
5.3	0,00	0,00
Punteggio offerta tecnica		**71,16**

Essendo presente una sola offerta non si procede alla riparametrazione.

- viene conclusa in SATER la fase di “valutazione tecnica” per consentire l'apertura dell'offerta economica;
- si procede quindi all'apertura della medesima, da cui risultano i seguenti dati:

Criteri di valutazione offerta economica	**RTI CONSORZIO OSCAR ROMERO-COMEFO**
Ribasso % sull'importo a base di gara	0,10

Si procede quindi, tramite SATER, alla determinazione del punteggio dell'offerta economica mediante applicazione della relativa formula prevista dalla Lettera d'invito, come si evince dalle seguenti tabelle:

Punteggio offerta economica	RTI CONSORZIO OSCAR ROMERO-COMEFO
	10,00

La Commissione definisce pertanto il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica, per l'unico concorrente:

Punteggi	RTI CONSORZIO OSCAR ROMERO-COMEFO
Offerta tecnica	71,16
Offerta economica	10,00
Totale	81,16

La Commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione a favore del RTI Consorzio di solidarietà sociale Oscar Romero (capogruppo mandataria), Largo Marco Gerra, 1 CF/PI 00752930354, -che ha indicato come consorziata esecutrice Progetto Crescere Società cooperativa sociale- e Comefo Counselling Mediazione Formazione Società cooperativa Sociale (mandante) via Marconi, 3 Bologna CF/PI 03452181203, che ha conseguito un punteggio di 81,16 punti ed un ribasso percentuale del 0,10% e trasmette la documentazione al Responsabile del procedimento in fase di gara per il seguito di competenza.

La seduta termina alle ore 17,56

Il Responsabile di procedimento in fase di gara
e segretario verbalizzante
Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
dott. Luciano Parmiggiani
(Presidente)

dott.ssa Angela Campari
Componente esperto

dott.ssa Silvia Fantini
Componente esperto