

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 23 maggio dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi educativi, pedagogici e di ausiliario del nido "Bolle di Sapone" e della scuola d'infanzia "XXVII Febbraio" del Comune di Fabbrico (RE) e per la gestione dei servizi complementari all'educazione anni scolastici (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027), con decorrenza dal 1/09/2023 e scadenza al 31/08/2027, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni oltre all'eventuale proroga tecnica della durata di massimo 6 mesi – CIG: 96997853CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice medesimo.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi sanitari, servizi sociali e servizi connessi".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominato con determinazione dirigenziale n. 226 del 17 marzo 2023, assistito dalla dipendente della U.O. Appalti e Contratti della Provincia Carla Micheloni, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, alle ore 09,09 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determinazione n. ;67 del 3/03/2023, il Comune di Fabbrico ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di SUA per la gara relativa all'affidamento in appalto della gestione dei servizi educativi, pedagogici e di ausiliario del nido "Bolle di Sapone" e della scuola d'infanzia "XXVII febbraio" e per la gestione di servizi complementari all'educazione per gli anni scolastici 2023/2024-2024/2025- 2025/2026-2026/2027 con possibilità di rinnovo per ulteriori quattro anni scolastici ed eventuale proroga tecnica per massimo sei mesi, da affidare tramite procedura aperta, tenuto conto che trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del Codice, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60, e 95 del Codice, per un importo a base d'asta di € 3.310.000,00, al netto di IVA, di cui € 2.880.210,40 per costi della manodopera, corrispondente ad un valore complessivo stimato, comprensivo delle opzioni di rinnovo e proroga tecnica, pari ad €. 7.033.750; non si rilevano rischi da interferenza e, pertanto, non sussiste obbligo di redazione del DUVRI e l'importo degli oneri della sicurezza da rischi da interferenza è pari a zero.

- il bando di gara prot. 14093/90/2023 del 14/04/2023 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 22 maggio 2023 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto sono state collocate su SATER le seguenti offerte::

Operatore economico	C.F. P.IVA
COOPSELIOS Società Cooperativa	01164310359

Il Responsabile della procedura di gara e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'operatore economico partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico operatore economico concorrente, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione dello stesso ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara, al termine ammette al prosieguo della gara l'operatore economico Coopselios Società Cooperativa in quanto ha presentato la documentazione completa e regolare.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,34 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
Dott.ssa Donatella Oliva

Testimone e
Segretario Verbalizzante
Carla Micheloni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 31 maggio dell'anno duemilaventitre viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi educativi, pedagogici e di ausiliario del nido "Bolle di Sapone" e della scuola d'infanzia "XXVII Febbraio" del Comune di Fabbrico (RE) e per la gestione dei servizi complementari all'educazione anni scolastici (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027), con decorrenza dal 1/09/2023 e scadenza al 31/08/2027, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni oltre all'eventuale proroga tecnica della durata di massimo 6 mesi – CIG: 96997853CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice medesimo.

Trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del D.Lgs.vo n. 50/2016 di seguito "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi sanitari, servizi sociali e servizi connessi"

È presente, oltre al Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Unità Amministrativa Speciale per il PNRR e gli Investimenti n. 261 del 30/05/2023, nelle persone di:

- dott.ssa Silvia Parmeggiani, dipendente del Comune di Rio Saliceto, in qualità di Presidente;
- dott.ssa Ilaria Mussini, dipendente del Comune di Correggio in qualità di componente esperto;
- dott.ssa Silvia Bompani, dipendente del Comune di Campagnola Emilia, in qualità di componente esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dott.ssa Donatella Oliva, già Responsabile del Procedimento di Gara.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, ai sensi di legge e prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni; le dichiarazioni testé indicate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,24 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati e comunica che:

La Presidente della Commissione di gara procede quindi con l'apertura dell'offerta tecnica collocata su SATER dell'unico operatore economico offerente e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 9,38 dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
e Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Dott.ssa Silvia Parmeggiani

Dott.ssa Ilaria Mussini

dott.ssa Silvia Bompani

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 31 maggio dell'anno duemilaventitre, alle ore 15,00, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi educativi, pedagogici e di ausiliario del nido "Bolle di Sapone" e della scuola d'infanzia "XXVII Febbraio" del Comune di Fabbrico (RE) e per la gestione dei servizi complementari all'educazione anni scolastici (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027), con decorrenza dal 1/09/2023 e scadenza al 31/08/2027, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni oltre all'eventuale proroga tecnica della durata di massimo 6 mesi – CIG: 96997853CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice medesimo.

La Commissione giudicatrice, inizia ad esaminare l'offerta tecnica dell'operatore economico partecipante sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica, al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione e dei relativi punteggi sottoelencati

Progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi oggetto del presente appalto (max punti 40 D).

Il progetto dovrà illustrare i seguenti aspetti:

1. Pianificazione dei servizi educativi: inserimento nel contesto territoriale, definizione degli obiettivi educativi specifici (in sintonia con quelli esplicitati nel Capitolato e nel Regolamento vigente del Nido e della Scuola dell'Infanzia), indicazione degli orientamenti psicopedagogici di riferimento e delle relative linee progettuali; il contesto educativo (articolazione attività educative, funzione degli spazi, modulazione dei tempi, scelta dei materiali, strumenti metodologici);
2. Modello organizzativo dei servizi educativi e dei servizi complementari all'educazione: organizzazione degli angoli/spazi comuni ed interni alle sezioni; descrizione dell'organizzazione della giornata educativa (modalità di gestione dell'accoglienza, della merenda, delle attività di cura dei bambini, del saluto a fine giornata); rapporto educatore/bambino/adulti di riferimento, gestione delle attività rivolte ai genitori; orari e turnazioni del personale con indicazioni delle ore per l'attività frontale e di quelle previste per la programmazione e la formazione; coordinamento con l'Ente per la messa a punto e la verifica della realizzazione del progetto educativo; gestione dell'attività di tempo anticipato alla scuola primaria; gestione del personale per gli appoggi agli alunni certificati nei diversi ambiti scolastici, continuità;
3. Circolazione delle informazioni: illustrazione delle modalità e degli strumenti che si intendono utilizzare per favorire il passaggio di consegne e le informazioni tra tutto il personale delle strutture educative (Nido e Scuola) e le famiglie esplicitando il modello

- relazionale adulti/bambini;
4. Gestione dei rapporti con il territorio: relazione che dimostri le esperienze gestionali possedute, anche i rapporto alla conoscenza delle risorse sociali e delle problematiche territoriali riguardo ai servizi per l'infanzia;

B. Capacità organizzativa (max punti 20 D).

Documentazione illustrativa in merito all'organizzazione della ditta, con particolare riguardo a:

1. struttura aziendale;
2. qualifiche professionali, anni di servizio maturati dagli operatori per l'espletamento dei servizi richiesti (personale educativo e di ausiliario, compreso un responsabile addetto al coordinamento dei servizi); personale per il sostegno educativo ed ausiliario ai minori portatori di handicap;
3. descrizione delle modalità di comunicazione e collaborazione con l'ufficio scuola comunale e con il coordinamento pedagogico di zona;
4. modalità di rilevazione delle presenze del personale.

C. Selezione e sostituzione del proprio personale in servizio (max punti 5 D)

1. reclutamento del personale: descrizione delle modalità usate, che consentano di valutare l'esperienza e le attitudini di ciascuno (es. curricula, test attitudinali, colloqui...)
2. modalità di sostituzione del personale (tempistica, modalità di attivazione, sia in fase di programmazione, sia in gestione di situazione di emergenza);
3. descrizione delle modalità adottate per garantire la continuità in servizio del personale che si intende utilizzare, al fine di contenere il più possibile il turn-over.

D. Misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto: eventuali servizi migliorativi rivolti a tutta l'utenza (max punti 10 D).

Le proposte dovranno comprendere interventi riguardanti i servizi di cui si chiede la gestione (Nido e Scuola dell'infanzia comunali), nonché i servizi integrativi e complementari all'educazione come dettagliati nel capitolato, senza comportare costi aggiuntivi per l'Ente.

A titolo esemplificativo e non esaustivo, le proposte di miglioria dovranno essere in particolare inerenti a:

- Acquisti di arredi/attrezzature, con indicazione dell'importo annuo / contrattuale;
- Inserimento/disponibilità di personale con particolare qualifica professionale/specifica competenza tecnica per l'attivazione di progettualità all'interno dei servizi;
- Ulteriore proposta "libera" della ditta, che non generi costi per l'Amministrazione.

Le proposte migliorative dovranno essere compatibili con l'organizzazione dei servizi educativi stabilita ogni anno. Le proposte di migliorie dovranno essere economicamente quotate **esclusivamente** all'interno dell'offerta economica, non costituendo un fattore specifico per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, ma solo un parametro da controllare nel corso dell'esecuzione del contratto.

Nel caso in cui le migliorie proposte in sede di offerta, e accolte dall'Amministrazione, non venissero messe in atto nei tempi e nei modi indicati, gli importi verranno trattenuti.

E. Attività di formazione, progettazione e ricerca (max punti 5 D).

Attività di formazione svolta autonomamente dalla concorrente, per il personale educativo ed ausiliario; numero totale delle ore dedicate alla formazione negli ultimi tre anni.

Descrizione del piano per le formazioni dei propri operatori (personale educativo e ausiliario) destinati ai servizi oggetto della presente gara, per il periodo di durata dell'appalto.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42/80; il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi viene attribuito discrezionalmente un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizi	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

Per ogni criterio di valutazione verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti per ogni criterio dell'offerta tecnica, procederà all'attribuzione del relativo punteggio utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$X(i) = p * \text{crit}(i) / \text{crit}(\max);$$

dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sopra indicati;

crit(i): punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni criterio;

crit (max): punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun criterio.

Con l'applicazione della formula sopra riportata, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si procederà alla riparametrazione una sola volta per criterio.

Il punteggio per ogni criterio (A, B, C, D, E) dell'offerta tecnica è dato dalla somma algebrica dei punteggi dei relativi sub-criteri, come sopra calcolati.

Per quanto riguarda l'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, varia-

bile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente **formula non lineare**:

$$V_i = 20 \cdot (R/R_{\max})^{0,5}$$

dove:

V_i =punteggio attribuito al concorrente i -esimo per l'offerta economica;

20= punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R =ribasso percentuale dell'offerta economica del concorrente i -esimo;

R_{\max} =ribasso percentuale dell'offerta economica più conveniente;

0,5=coefficiente > 0 .

Saranno considerate fino ad un massimo di due cifre decimali.

La Commissione procede quindi all'esame delle offerte tecniche, secondo i criteri di valutazione sopra riepilogati.

Operatore economico	C.F. / P.IVA	Acronimo Tabelle
COOPSELIOS Società Cooperativa	01164310359	COOPSELIOS

criterio A) Progetto pedagogico, educativo ed organizzativo per la gestione dei servizi educativi oggetto del presente appalto – max punti 40 D

COOPSELIOS

- Il Presidente della Commissione dott.ssa Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta 0,7 per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che sufficiente
- Il componente esperto dott.ssa Ilaria Mussini (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta 0,7, per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che sufficiente
- Il componente esperto dott.ssa Silvia Bompani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta 0,8, per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il riterio in esame, risulta pari a 0,73.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al Criterio A) prima della riparametrazione:

Criterio A)	Media punteggio Commissione	Punteggio
COOPSELIOS	0,73	29,2

criterio B):Capacità Organizzativa – max punti 20 D:

COOPSELIOS

- Il Presidente della Commissione dott.ssa Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta 0,8 per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono
- Il componente esperto dott.ssa Ilaria Mussini (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta 0,9 , per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che buono
- Il componente esperto dott.ssa Silvia Bompani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta 0,8 , per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il riterio in esame, risulta pari a 0,83.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al Criterio A) prima della riparametrazione:

Criterio B)	Media punteggio Commissione	Punteggio
COOPSELIOS	0,83	16,6

Criterio C): Selezione e sostituzione del proprio personale in servizio – max punti 5 D:

COOPSELIOS

- Il Presidente della Commissione dott.ssa Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta 0,6 per cui il giudizio assegnato risulta pari a sufficiente
- Il componente esperto dott.ssa Ilaria Mussini (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta 0,7, per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che sufficiente
- Il componente esperto dott.ssa Silvia Bompani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta 0,7, per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che sufficiente;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il riterio in esame, risulta pari a 0,67.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al Criterio B) prima della riparametrazione:

Criterio C)	Media punteggio Commissione	Punteggio
COOPSELIOS	0,67	3,3

Criterio D) Misure gestionali finalizzate ad assicurare la qualità del servizio offerto: eventuali servizi migliorativi rivolti a tutta l'utenza– max punti 10 D

COOPSELIOS

- Il Presidente della Commissione dott.ssa Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta 0,9 per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che buono
- Il componente esperto dott.ssa Ilaria Mussini (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta 0,8, per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono
- Il componente esperto dott.ssa Silvia Bompani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta 0,8 , per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono.....;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il riterio in esame, risulta pari a 0,83.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al Criterio C) prima della riparametrazione:

Criterio D)	Media punteggio Commissione	Punteggio
COOPSELIOS	0,83	8,3

Criterio E): Attività di formazione, progettazione e ricerca – max punti 5 D:

COOPSELIOS

- Il Presidente della Commissione dott.ssa Silvia Parmeggiani (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta 0,8 per cui il giudizio assegnato risulta pari a buono
- Il componente esperto dott.ssa Ilaria Mussini (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta 0,9 , per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che buono
- Il componente esperto dott.ssa Silvia Bompani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta 0,9 , per cui il giudizio assegnato risulta pari a più che buono;

La media aritmetica dei giudizi assegnati per il riterio in esame, risulta pari a 0,86.

Si procede al calcolo del punteggio da attribuire al Criterio E) prima della riparametrazione:

Criterio E)	Media punteggio Commissione	Punteggio
COOPSELIOS	0,86	4,3

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri oggetto di valutazione, prima della riparametrazione, come si evince dalla seguente tabella riepilogativa finale:

Operatore economico	Criterio A (max 40 punti)	Criterio B (max 20 punti)	Criterio C (max 5 punti)	Criterio D (max 10 punti)	Criterio E (max 5 punti)	Totale Offerta Tecnica (max 80 punti)
COOPSELIOS	29,2	16,6	3,3	8,3	4,3	61,7

La commissione rileva che la predetta offerta ha superato la soglia minima di sbarramento pari a 42/80.

Si fa presente che, come previsto al punto 17.4 del Disciplinare di gara essendo presente un solo soggetto non si procede alla riparametrazione dei punteggi.

Alle ore 12,40 la Presidente della Commissione scioglie la seduta riservata

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
e Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Dott.ssa Silvia Parmeggiani

Dott.ssa Ilaria Mussini

dott.ssa Silvia Bompani

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 31 maggio dell'anno duemilaventitre, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi educativi, pedagogici e di ausiliario del nido "Bolle di Sapone" e della scuola d'infanzia "XXVII Febbraio" del Comune di Fabbrico (RE) e per la gestione dei servizi complementari all'educazione anni scolastici (2023/2024, 2024/2025, 2025/2026, 2026/2027), con decorrenza dal 1/09/2023 e scadenza al 31/08/2027, con possibilità di rinnovo per ulteriori 4 anni oltre all'eventuale proroga tecnica della durata di massimo 6 mesi – CIG: 96997853CD, da affidare tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice medesimo.

Sono presenti alla seduta la Commissione di gara, e la Responsabile della procedura di gara, con funzione anche di segretario verbalizzante.

La Presidente della Commissione alle ore 12,45 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte dell'operatore economico partecipante; dopodichè:

- comunica il punteggio assegnato all'offerta tecnica nel corso della precedente seduta, facendo presente che essendo presente una sola offerta non si procede alla riparametrazione dei punteggi e che l'offerta presentata ha superato la soglia minima di sbarramento, pari a 42/80, prevista dal Disciplinare di gara, ex art. 95, comma 8 del Codice

Operatore economico	Punteggio Offerta Tecnica NON riparametrato
COOPSELIOS	61,7

- termina su SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura dell'offerta economica;

- procede all'apertura dell'offerta economica, dando lettura del ribasso sul valore a base d'asta offerto dall'unico concorrente in gara:

Operatore economico	Ribasso offerto
COOPSELIOS	1,8

- rileva da SATER il punteggio attribuito all'offerta economica, ottenuto mediante applicazione della formula indicata al par. 17.3 del Disciplinare di gara, i cui risultati sono evidenziati nel seguente prospetto:

Operatore economico	Punteggio offerta economica
COOPSELIOS	20

- definisce il punteggio complessivo conseguito dall'unico concorrente, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come segue:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
COOPSELIOS	61,7	20	81,7

La Presidente della Commissione prende atto che l'offerta dell'operatore economico concorrente primo in graduatoria non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, in quanto unica offerta presentata.

Il RUP dell'Amministrazione Committente, dott.ssa Elena Reggiani, raggiunta telefonicamente e confrontatosi con la commissione giudicatrice, dopo attento esame della documentazione ricevuta, attesta che la verifica dei costi della manodopera svolta nei confronti dell'operatore economico sopraccitato ha avuto esito positivo.

La Commissione giudicatrice propone pertanto di aggiudicare l'affidamento dei servizi in oggetto all'operatore economico Coopselios Società cooperativa, con sede legale in Via A. Gramsci, 54/S – 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F./P.I. 01164310359, che ha conseguito un punteggio complessivo pari a 81,70 punti su 100 ed ha offerto un ribasso sul valore a base d'asta pari al 1,80%, per un totale complessivo netto di € 3.250.420,00 e trasmette il verbale al Responsabile della procedura di gara per il seguito di competenza

Il Responsabile della procedura di gara:

- dà atto che, l'operatore economico aggiudicatario ha dichiarato di non ricorrere al subappalto.
- - trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva;

Alle ore 13,15 il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

Il Responsabile della Procedura di gara
e Segretario verbalizzante
Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
Dott.ssa Silvia Parmeggiani

Dott.ssa Ilaria Mussini

dott.ssa Silvia Bompani