PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 31 gennaio dell'anno duemilaventitré in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia - CIG: 9551676463.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Responsabile Unico del Procedimento, dott. Stefano Tagliavini, alla presenza di Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti, che assume il ruolo di segretario verbalizzante, alle ore 15,05 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile Unico del Procedimento successivamente riepiloga i seguenti punti:

- con determinazione dirigenziale n. 1212 del 22/12/2022 è stata indetta la gara per l'affidamento dei servizi sopra riportati, tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, di seguito "Codice", con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un periodo di 21 mesi dal 1 aprile 2023 al 31 dicembre 2024, con eventuale rinnovo ed opzione di proroga;

- trattasi di contratto rientrante nelle fattispecie previste nell'Allegato IX del "Codice" Categoria di riferimento: "Servizi amministrativi, sociali, in materia di istruzione, assistenza sanitaria, cultura".

- l'importo a base d'asta è di euro 542.577,10, comprensivi di cui euro 275.195,65 per costo della manodopera (soggetto a ribasso), di cui euro 355.209,15 per servizi generali soggetti a ribasso, euro 184.346,15 per servizi accessori a privativa industriale (non soggetti a ribasso) ed euro 3.021,00 per oneri della sicurezza (non soggetti a ribasso);

- il bando di gara (prot. 36678/59/2020 del 23/12/2022) è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 30 gennaio 2023, alle ore 12,00;

- entro il suddetto termine è stata collocata su SATER l'offerta dal seguente operatore economico:

	Operatore economico	C.F. / P.IVA
1	Camelot Società Cooperativa Sociale	01558210355

Il RUP e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il RUP procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa, compresa la verifica del PASSOE, per l'acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS/FVOE e riscontra che la documentazione amministrativa presentata risulta completa e regolare e pertanto viene ammesso alla gara.

Alle ore 15,22 il RUP dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile Unico
del Procedimento
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Segretario verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 1 marzo dell'anno duemilaventitré in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia - CIG: 9551676463.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

E' presente, oltre al RUP, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 58 del 08/02/2023, nelle persone di:

- Dott.ssa Stefania Bertani, dipendente dell'Unione Terra di Mezzo in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Michela Costi, dipendente dell'Azienda Speciale Consortile Appennino Reggiano in qualità di membro esperto;
- Dott.ssa Greta Fornacciari, dipendente del comune di San Polo d'Enza in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante hanno dichiarato, ai sensi di legge, prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni e le dichiarazioni citate sono state allegare al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 9,02 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte dell'unico operatore economico partecipante.

La Presidente della Commissione di gara procede successivamente con l'apertura della busta tecnica collocata su SATER e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata.

Il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 9,10 dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale.

==°==

Il Responsabile Unico
del Procedimento
f.to Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Stefania Bertani

f.to Dott.ssa Michela Costi

f.to Dott.ssa Greta Fornacciari

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
 C.F. 00209290352
 VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
 Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016
 ==°==
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
 ==°==

Oggi giorno 1 marzo dell'anno duemilaventitré, alle 09,15, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia - CIG: 9551676463.

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare l'offerta tecnica pervenuta, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che si riportano:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 90 PUNTI
 OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica, al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Offerta Tecnica:

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Criteri di Valutazione		Punti max	Sub-criteri di valutazione		Punti D max	Punti Q max	Punti T max
A	Servizio di collegamento tra le biblioteche e prestito interbibliotecario nella forma del prestito in rete: <u>organizzazione del servizio</u>	16	A1)	Classe ecologica del mezzo utilizzato: a) mezzo euro 6 o superiore: punti 4 b): mezzo elettrico, ibrido o alimentato a GPL o a metano: punti 6			6
			A2)	Organizzazione della movimentazione/trasporto dei materiali (chilometraggi, tempi	6		

				previsti, modalità di stoccaggio, conservazione, ritiro, consegna, tempi/pause degli addetti)			
			A3)	Svolgimento di servizi analoghi a quelli di cui al presente criterio: punti 1 per ogni servizio fino ad un massimo di 4 punti		4	
B	Servizio di assistenza informatica alle biblioteche: <u>organizzazione e operatori del servizio</u>	16	B1)	Competenze ed esperienze specifiche dell'operatore del servizio (esame curriculum)	8		
			B2)	Modalità organizzative e gestionali del servizio	8		
C	Gestione del deposito unico provinciale: <u>organizzazione del servizio</u>	5	C1)	Modalità organizzative e gestionali del servizio	5		
D	Servizio di catalogazione: caratteristiche e qualificazione professionale del personale impiegato	16	D1)	Corsi di formazione del personale impiegato in SBN con il sw Sebina con indicazione del numero di ore di lezione dei corsi stessi. Saranno oggetto di valutazione solo quegli interventi formativi per i quali siano indicati oggetto del corso e impegno orario	8		
			D2)	Servizi di catalogazione in SBN col sw Sebina eseguiti dal personale che la Ditta offerente intende impiegare nell'esecuzione del servizio, con l'indicazione del numero di monografie, periodici e materiali multimediali catalogati. Costituiranno oggetto di valutazione solo quei servizi di catalogazione per i quali sia chiaramente specificata la modalità "libro in mano". Verrà valutata in particolare l'esperienza maturata in servizi di catalogazione analitica (con attenzione all'indicizzazione semantica e ai dati di esemplare)	8		

E	Formazione: progetto di formazione del personale bibliotecario	5	E1)	Proposte di formazione: metodologie e aree di intervento	5		
F	Coordinamento operativo dei servizi centralizzati e delle attività del sistema bibliotecario	15	F!)	Competenze ed esperienze specifiche dell'operatore (da curriculum)	15		
G	Promozione	2	G1)	Natura e caratteristiche del progetto	2		
H	Portale biblioteche	2	H1)	Modalità di gestione del servizio	2		
I	Monitoraggio dei servizi	3	I1)	Progetto e modelli di reportistica	3		
L	Assunzione di persone disabili per l'espletamento del servizio	3	L1)	1 punto per ogni persona impiegata per non meno di 8 ore settimanali per tutta la durata dell'appalto		3	
M	Procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione e continuità dell'appalto: sostituzione del personale assente, comunicazione al committente, ecc.	7	M1)	Indicazione dei modelli organizzativi per garantire la continuità del servizio	7		

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a **50 su 90 punti**, per il punteggio tecnico complessivo. Il concorrente **sarà escluso dalla gara** nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, prima della riparametrazione.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito discrezionalmente un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario, corrispondente ai livelli di valutazione esposti nella seguente tabella:

Valutazione	Coefficiente
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, mediante l'applicazione della seguente formula:

$$X(i) = p \cdot \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\max);$$

dove:

$X(i)$: risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni subcriterio oggetto di valutazione;

p : punteggio massimo stabilito per ciascuno dei subcriteri sopra indicati;

$\text{subcrit}(i)$: punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni subcriterio;

$\text{subcrit}(\max)$: punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun subcriterio.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/subcriterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto per il criterio il punteggio massimo previsto e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Si procederà alla riparametrazione dei soli punteggi attribuiti per ciascun criterio/subcriterio (discrezionale).

Offerta Economica:

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione non lineare:

$$C_i = (R_i/R_{\max})^\alpha$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i -esimo, pari a 10;

R_i = ribasso offerto dal concorrente i -esimo;

$R_{\max}$ = ribasso dell'offerta più conveniente;

α = coefficiente pari a 0,3.

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta tecnica dell'unico concorrente partecipante, Camelot Società Cooperativa Sociale, con riferimento a ciascun sub criterio/criterio di valutazione:

A. Servizio di collegamento tra le biblioteche e prestito interbibliotecario nella forma del prestito in rete: organizzazione del servizio – punteggio massimo 16

Sub-criterio A1): Classe ecologica del mezzo utilizzato: a) mezzo euro 6 o superiore: punti 4 b) mezzo elettrico, ibrido o alimentato a GPL o a metano: punti 6 - punti max 6

La Commissione rileva che il concorrente in esame ha dichiarato di utilizzare un mezzo Fiat Ducato Natural Power, modello Ducato 35 Euro 6 con alimentazione a metano

La Commissione assegna pertanto un punteggio pari a 6.

Sub-criterio A2): Organizzazione della movimentazione/trasporto dei materiali (chilometraggi, tempi previsti, modalità di stoccaggio, conservazione, ritiro, consegna, tempi/pause degli addetti): punti max 6

- la Presidente della Commissione Dott.ssa Stefania Bertani (di seguito commissario 1) valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il membro esperto Dott.ssa Michela Costi (di seguito commissario 2) valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il membro esperto Dott.ssa Greta Fornacciari (di seguito commissario 3) valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,97.

Sub-criterio A3): Svolgimento di servizi analoghi a quelli di cui al presente criterio: punti 1 per ogni servizio fino ad un massimo di 4 punti

La Commissione rileva che il concorrente in esame ha dichiarato di aver svolto n. 4 servizi analoghi

La Commissione assegna pertanto un punteggio pari a 4.

B. Servizio di assistenza informatica alle biblioteche: organizzazione e operatori del servizio – punteggio massimo 16

Sub-criterio B1): Competenze ed esperienze specifiche dell'operatore del servizio (esame curriculum): punti max 8

- il commissario 1 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 3 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

Sub-criterio B2): Modalità organizzative e gestionali del servizio: punti max 8

- il commissario 1 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,93.

C. Gestione del deposito unico provinciale: organizzazione del servizio – punteggio massimo 5

Sub-criterio C1): Modalità organizzative e gestionali del servizio: punti max 5

- il commissario 1 valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il commissario 2 valuta la proposta buona da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8 ;

- il commissario 3 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8 ;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,77.

D. Servizio di catalogazione: caratteristiche e qualificazione professionale del personale impiegato – punteggio massimo 16

Sub-criterio D1): Corsi di formazione del personale impiegato in SBN con il sw Sebina con indicazione del numero di ore di lezione dei corsi stessi: punti max 8

- il commissario 1 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,83.

Sub-criterio D2): Servizi di catalogazione in SBN col sw Sebina eseguiti dal personale che la Ditta offerente intende impiegare nell'esecuzione del servizio, con l'indicazione del numero di monografie, periodici e materiali multimediali catalogati: punti max 8

- il commissario 1 valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il commissario 2 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 3 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,77.

E. Formazione: progetto di formazione del personale bibliotecario – punteggio massimo 5

Sub-criterio E1): Proposte di formazione: metodologie e aree di intervento: punti max 5

- il commissario 1 valuta la proposta più che buona , da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,9.

F. Coordinamento operativo dei servizi centralizzati e delle attività del sistema bibliotecario – punteggio massimo 15

Sub-criterio F1): Competenze ed esperienze specifiche dell'operatore (da curriculum): punti max 15

- il commissario 1 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

- il commissario 3 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

G. Promozione – punteggio massimo 2

Sub-criterio G1): Natura e caratteristiche del progetto: punti max 2

- il commissario 1 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,9.

H. Portale biblioteche – punteggio massimo 2

Sub-criterio H1): Modalità di gestione del servizio: punti max 2

- il commissario 1 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 2 valuta la proposta buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 3 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,83.

I. Monitoraggio dei servizi – punteggio massimo 3

Sub-criterio I1): Progetto e modelli di reportistica: punti max 3

- il commissario 1 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9 ;
- il commissario 2 valuta la proposta ottima , da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 3 valuta la proposta ottima, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 1 ;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,97.

L. Assunzione di persone disabili per l'espletamento del servizio – punteggio massimo 3

Sub-criterio L1): 1 punto per ogni persona impiegata per non meno di 8 ore settimanali per tutta la durata dell'appalto

La Commissione rileva che il concorrente in esame ha dichiarato di voler assumere n. 2 persone disabili per non meno di 8 ore settimanali.

La Commissione assegna pertanto un punteggio pari a 2.

M. Procedure adottate a garanzia della corretta esecuzione e continuità dell'appalto: sostituzione del personale assente, comunicazione al committente, ecc. – punteggio massimo 7

Sub-criterio M1): Indicazione dei modelli organizzativi per garantire la continuità del servizio: punti max 7

- il commissario 1 valuta la proposta discreta, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,7;
- il commissario 2 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;
- il commissario 3 valuta la proposta più che buona, da cui il coefficiente assegnato risulta pari a 0,9;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,83.

Alle ore 10.43 la Presidente della Commissione scioglie la seduta e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il giorno 01 marzo alle ore 10.45, per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Stefania Bertani

f.to Dott.ssa Michela Costi

f.to Dott.ssa Greta Fornacciari

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 1 marzo dell'anno duemilaventitré in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia - CIG: 9551676463.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Sono presenti il Responsabile Unico del Procedimento Dott. Stefano Tagliavini, i componenti della Commissione giudicatrice, come sopra costituita e Mariacristina Franceschetti, dipendente della U.O. Appalti e Contratti, designata a svolgere funzioni di segretario verbalizzante.

La Presidente della Commissione alle ore 10,49 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate; successivamente:

- procede quindi ad inserire in SATER i coefficienti unici, calcolati quali media dei giudizi dei commissari, per ogni sub criterio (discrezionale) dell'offerta tecnica dell'unico concorrente;
- determina, tramite SATER, il punteggio tecnico complessivo conseguito dall'unico concorrente, prima della riparametrazione, che si riporta nella seguente tabella, ai fini della verifica del superamento della soglia di sbarramento (50 punti):

Sub-Criterio oggetto di valutazione	Punteggio prima della riparametrazione
Sub criterio A1)	6,00
Sub criterio A2)	5,82
Sub criterio A3)	4,00
Sub criterio B1)	8,00
Sub criterio B2)	7,44
Sub criterio C1)	3,85
Sub criterio D1)	6,64
Sub criterio D2)	6,16
Sub criterio E1)	4,50
Sub criterio F1)	15,00
Sub criterio G1)	1,80
Sub criterio H1)	1,66
Sub criterio I1)	2,91
Sub criterio L1)	2,00
Sub criterio M1)	5,81
Totale Punteggio	81,59

- a seguito di quanto sopra riportato rileva che il concorrente in esame ha superato la soglia di sbarramento prevista;
- determina, tramite SATER, il punteggio tecnico complessivo conseguito dall'unico concorrente, comprensivo della riparametrazione, mediante applicazione delle formule riepilogate nel corso della precedente seduta e riportate al paragrafo 17.4) del Disciplinare di gara, tenuto conto che, essendo presente un unico concorrente, la "riparametrazione", laddove prevista, comporta l'assegnazione al concorrente medesimo del punteggio massimo previsto per sub criterio; il dettaglio dei punteggi assegnati è evidenziato nella seguente tabella:

Sub-Criterio oggetto di valutazione	Punteggio dopo della riparametrazione
Sub criterio A1)	6,00
Sub criterio A2)	6,00
Sub criterio A3)	4,00
Sub criterio B1)	8,00
Sub criterio B2)	8,00
Sub criterio C1)	5,00
Sub criterio D1)	8,00
Sub criterio D2)	8,00
Sub criterio E1)	5,00
Sub criterio F1)	15,00
Sub criterio G1)	2,00
Sub criterio H1)	2,00
Sub criterio I1)	3,00
Sub criterio L1)	2,00
Sub criterio M1)	7,00
Totale Punteggio	89,00

- termina su SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire la visualizzazione da parte delle eventuali imprese collegate del punteggio assegnato all'Offerta tecnica dell'unico concorrente e per consentire anche l'apertura dell'Offerta economica;
- procede all'apertura dell'offerta economica, dando lettura del ribasso offerto, che si riporta nel prospetto che segue:

Operatore economico	Ribasso % offerto
Camelot Società Cooperativa Sociale	1,20

- rileva che, anche per l'Offerta economica, la presenza di un unico concorrente comporta, a seguito dell'applicazione della formula relativa al "*Prezzo*", riepilogate nel corso della precedente

seduta e riportata al paragrafo 17.3) del Disciplinare di gara, l'attribuzione al concorrente medesimo del punteggio massimo previsto per l'Offerta economica, pari a 10 punti.

La Commissione definisce il punteggio complessivo dell'unico concorrente, mediante sommatoria del punteggio dell'Offerta tecnica e del punteggio dell'Offerta economica, che risulta pari a 99/100 punti.

La Presidente della Commissione da atto che, trattandosi di un unico concorrente, non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del Codice.

Il RUP decide di richiedere la documentazione necessaria ai fini della valutazione del costo della manodopera, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lett. d) del Codice, indicato dal concorrente.

Alle ore 11,15 la Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

Alle ore 11,15 la Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile Unico
del Procedimento
f.to Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Stefania Bertani

f.to Dott.ssa Michela Costi

f.to Dott.ssa Greta Fornacciari

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

QUINTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 9 marzo dell'anno duemilaventitré in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in appalto della gestione dei servizi bibliotecari centralizzati della Provincia di Reggio Emilia – CIG: 9551676463.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Sono presenti il Responsabile Unico del Procedimento, Dott. Stefano Tagliavini e Mariacristina Franceschetti, dipendente della U.O. Appalti e Contratti, designata a svolgere funzioni di segretario verbalizzante; alle ore 9,19 il RUP dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte delle imprese collegate.

Come stabilito nel corso della precedente seduta pubblica tenutasi in data 1 marzo 2023, con lettera inviata tramite pec (prot. n. 9061 del 01/03/2023), è stata richiesta all'unico concorrente, Camelot Società Cooperativa Sociale, ulteriore documentazione al fine effettuare la verifica sui costi della manodopera;

- la suddetta impresa ha inviato la documentazione richiesta entro il termine fissato (v. Pec prot. 9328 del 03/03/2023); tale documentazione è stata poi consegnata al RUP per le opportune verifiche.

Il Responsabile Unico del Procedimento:

- ha proceduto all'analisi della documentazione integrativa presentata dalla suddetta impresa in merito al costo della manodopera e attesta che i dati dichiarati sono in linea con quanto previsto dall'art. 23 comma 16 del Codice e pertanto ritiene l'offerta congrua;
- formula la proposta di aggiudicazione del presente appalto a favore dell'operatore economico Camelot Società Cooperativa Sociale, sede legale in Via Oslavia, 21 – 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F./P.I. 01558210355, quale unico concorrente che ha conseguito il punteggio complessivo di 99 punti su 100 ed ha offerto un ribasso del 1,20%, corrispondente ad un importo netto complessivo di euro 538.314,58, di cui euro 350.947,43 per servizi (IVA esente ex art. 10. n. 22 DPR 633/1972), euro 184.346,15 (IVA esclusa) per servizi a privativa industriale non soggetti a ribasso ed € 3.021,00 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta, per un totale complessivo lordo di euro 546.353,05.
- da atto che l'operatore economico Camelot Società Cooperativa Sociale ha dichiarato che non intende avvalersi della facoltà del subappalto.

Al termine il RUP dispone di trasmettere la proposta di aggiudicazione al Servizio Unità amministrativa speciale per il PNRR e gli Investimenti per il seguito di competenza, e alle ore 9,28 dichiara conclusa la seduta; chiude, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat"; la documentazione non gestita tramite l'applicativo SATER viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il Segretario Verbalizzante
f.to Mariacristina Franceschetti