

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 8 novembre dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione del servizio di riscossione volontaria e coattiva nonché dell'accertamento del canone patrimoniale sull'esposizione pubblicitaria e sulle pubbliche affissioni, ivi compresa la materiale affissione dei manifesti, nei comuni di Campagnola Emilia, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio, per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2027 (CIG: 9416373CCF), da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60, 164 e 95 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominata con determinazione dirigenziale n. 816 del 28 settembre 2022, assistita dalla dipendente provinciale della U.O. Appalti e Contratti Roberta Cavazzoni, in qualità di testimone e con funzioni di segretario verbalizzante, alle ore 9,06 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determina a contrarre n. 363 del 18/08/2022, l'Unione Comuni Pianura Reggiana (comprendente i Comuni di Correggio, Campagnola Emilia, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio), in qualità di ente capofila per la gara predetta, ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura in argomento, per un valore massimo stimato, comprensivo dell'eventuale opzione di proroga per 6 mesi, di € 764.153,12;
- il concessionario dovrà versare a ciascuno dei cinque Comuni committenti un canone fisso annuo, corrispondente all'offerta al rialzo presentata dal concessionario medesimo rispetto ai valori a base d'asta, qui di seguito riportati:

COMUNE	Canone fisso annuo a base d'asta in € (escluso dal campo di applicazione IVA)
CAMPAGNOLA EMILIA	16.000,00
FABBRICO	15.725,00
RIO SALICETO	14.025,00
ROLO	18.700,00
SAN MARTINO IN RIO	24.650,00
Totale annuo	89.100,00

- il bando di gara prot. 28375/97/2022 del 04/10/2022 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 7 novembre 2022 alle ore 12,00;

- entro il termine suddetto è stata collocata su SATER n. 1 offerta da parte del seguente operatore economico:

Operatore economico	C.F. P.IVA
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI – S.R.L.	02478610583 01062951007

La Responsabile della procedura di gara e la testimone, tenuto conto del suddetto partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

La Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico concorrente, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione dello stesso ai fini AVCPASS/FVOE.

La Responsabile della procedura di gara rileva che la documentazione presentata è completa e conforme alle disposizioni del Disciplinare; propone pertanto l'ammissione dell'unico concorrente al prosieguo della gara e dispone di trasmettere tale esito al Dirigente preposto alle procedure di gara ai fini dell'adozione del relativo provvedimento, nonché della sua trasmissione al concorrente in parola, ai sensi dell'art. 76, comma 2-bis del Codice, e della sua pubblicazione sul sito della Provincia, quale stazione appaltante, nella sezione "Amministrazione trasparente".

Alle ore 10,07 la Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta e rileva che, non appena sarà nominata la Commissione giudicatrice, si provvederà a convocare una successiva seduta pubblica, sempre in modalità telematica tramite SATER, nella quale si procederà all'apertura dell'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente; contestualmente viene chiusa, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Responsabile della procedura di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

La testimone, anche con funzioni di segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 19 dicembre dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione del servizio di riscossione volontaria e coattiva nonché dell'accertamento del canone patrimoniale sull'esposizione pubblicitaria e sulle pubbliche affissioni, ivi compresa la materiale affissione dei manifesti, nei comuni di Campagnola Emilia, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio, per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2027 (CIG: 9416373CCF).

E' presente, oltre alla Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 520 del 12 dicembre 2022, nelle persone di:

- dott. Giacomo Spatazza, dipendente dell'Unione dei Comuni Bassa Reggiana, in qualità di Presidente;
- sig.ra Claudia Ferretti, dipendente dell'Unione dei Comuni Bassa Reggiana, in qualità di membro esperto;
- dott.ssa Roberta Tagliagambe, dipendente del Comune di Sassuolo, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dipendente provinciale della U.O. Appalti e Contratti, Roberta Cavazzoni.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'unico concorrente, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

La Responsabile della procedura di gara alle ore 9,23 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat"; successivamente termina la fase di "valutazione amministrativa" di SATER per consentire l'apertura dell'offerta tecnica.

Si procede quindi all'apertura della medesima, inserita dall'unico concorrente nella predetta piattaforma telematica.

Il Presidente della Commissione, dopo aver verificato che l'offerta tecnica è firmata digitalmente dal legale rappresentante dell'operatore economico concorrente e contiene quanto prescritto dal Disciplinare di gara, alle ore 9,30 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi dell'offerta in argomento, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio. Viene chiusa contestualmente la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Responsabile della procedura di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Giacomo Spatazza

f.to Claudia Ferretti

f.to Dott.ssa Roberta Tagliagambe

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 19 dicembre dell'anno duemilaventidue, alle ore 9,35, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione del servizio di riscossione volontaria e coattiva nonché dell'accertamento del canone patrimoniale sull'esposizione pubblicitaria e sulle pubbliche affissioni, ivi compresa la materiale affissione dei manifesti, nei comuni di Campagnola Emilia, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio, per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2027 (CIG: 9416373CCF).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 520/2022, procede ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 70 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 30 PUNTI

- la concessione verrà aggiudicata a favore dell'operatore economico la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, ricavato dalla sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica (Pt) e del punteggio dell'offerta economica (Pe);

- il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica o Progetto tecnico (Pt), per un massimo di 70 punti, sarà determinato, con applicazione del metodo aggregativo-compensatore, dalla somma algebrica dei risultati ottenuti per ciascuno dei criteri sotto indicati (A, B, C, D, E), per ognuno dei quali è previsto, a sua volta, un punteggio massimo. Per il criterio B sono previsti dei sub criteri: il punteggio per il criterio B sarà pertanto determinato dalla somma algebrica dei punteggi dei sub criteri componenti;

	Criteri	Punteggio max criterio	Sub criteri	Punteggio max sub criterio
A	Caratteristiche del sistema informativo utilizzato e del sito web (completezza, interattività, accessibilità on-line)	15		
B	Modalità di gestione del servizio	15	a) Staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (n. di addetti, mansioni, professionalità, formazione e informazione)	5
			b) Organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni, orari di ricevimento, front-office, ecc.)	5
			c) Sito internet/call center messa a disposizione gratuitamente dell'utenza di strumenti informatici che consentano un veloce ed efficiente scambio di notizie ed informazioni	5
C	Programma di fornitura,	15		

	manutenzione e sostituzione degli impianti destinati alle pubbliche affissioni			
D	Iniziative e progetti per il recupero dell'evasione e la gestione della riscossione coattiva con relative figure professionali addette (periodicità controlli, modalità e figure professionali addette)	15		
E	Proposte finalizzate a migliorare il livello del servizio offerto senza oneri per il Comune	10		
Punteggio totale offerta tecnica		70		

- a ciascuno dei criteri/sub criteri sopra indicati verrà attribuito discrezionalmente un coefficiente, variabile da zero a quattro, da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, come segue:

Giudizio	Coefficiente
Proposta insufficiente	0
Proposta sufficiente	1
Proposta discreta	2
Proposta buona	3
Proposta ottima	4

- per ognuno dei suddetti criteri/sub criteri verrà fatta la media dei giudizi attribuiti da ciascun commissario;

- la commissione procederà quindi all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio/sub criterio mediante applicazione della seguente formula:

$$R(i) = p * \text{subcrit}(i) / \text{subcrit}(\text{max})$$

dove:

R(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri/sub criteri indicati nella tabella sopra riportata;

subcrit(i): coefficiente (media) attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio/sub criterio da parte della commissione giudicatrice;

subcrit (max): coefficiente (media) massimo fra quelli attribuiti ad ogni criterio/sub criterio da parte della commissione giudicatrice;

- con l'applicazione della formula sopra riportata, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri/sub criteri, se nel singolo criterio/sub criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato: si procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio/sub criterio il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale

decrescente. Si procederà alla riparametrazione una sola volta per criterio o, nel caso del criterio B, per sub criterio;

- ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 40/70: il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, dopo la riparametrazione;

- relativamente all'offerta economica, il punteggio verrà calcolato tramite la seguente Formula lineare:

$$Pe(i) = 30 * (co/cm)$$

dove:

Pe(i): punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'offerta economica;

30: punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

co: sommatoria dei cinque canoni annui offerti dal concorrente i-esimo;

cm: sommatoria dei cinque canoni annui più alta, tra tutte quelle offerte;

- saranno considerate fino ad un massimo di due cifre decimali.

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente - I.C.A. Srl - con riferimento a ciascun criterio/sub criterio di valutazione.

CRITERIO A – CARATTERISTICHE DEL SISTEMA INFORMATIVO UTILIZZATO E DEL SITO WEB (max 15 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;

- il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;

- il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 3.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il criterio in esame, pari a 15 punti.

CRITERIO B – MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO (max 15 punti)

Sub criterio a) Staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;

- il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;

- il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 3.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente

al punteggio massimo previsto per il sub criterio in esame, pari a 5 punti.

Sub criterio b) Organizzazione del ricevimento dell'utenza (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 2.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il sub criterio in esame, pari a 5 punti.

Sub criterio c) Sito internet/call center (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 2.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il sub criterio in esame, pari a 5 punti.

Il punteggio conseguito dal concorrente in esame per il CRITERIO B, è dato dalla somma algebrica dei punteggi conseguiti nei tre sub criteri componenti, che risulta, per le ragioni sopra esposte, pari al punteggio massimo previsto - 15 punti.

CRITERIO C – PROGRAMMA DI FORNITURA, MANUTENZIONE E SOSTITUZIONE DEGLI IMPIANTI DESTINATI ALLE PUBBLICHE AFFISSIONI (max 15 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2;
- il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta discreta da cui il coefficiente attribuito è pari a 2.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 2.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il criterio in esame, pari a 15 punti.

CRITERIO D – INIZIATIVE E PROGETTI PER IL RECUPERO DELL'EVASIONE E LA GESTIONE DELLA RISCOSSIONE COATTIVA (max 15 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;
 - il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3;
 - il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta buona da cui il coefficiente attribuito è pari a 3.
- La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 3.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il criterio in esame, pari a 15 punti.

CRITERIO E – PROPOSTE FINALIZZATE A MIGLIORARE IL LIVELLO DEL SERVIZIO OFFERTO SENZA ONERI PER IL COMUNE (max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta la proposta sufficiente da cui il coefficiente attribuito è pari a 1;
 - il membro esperto sig.ra Ferretti valuta la proposta sufficiente da cui il coefficiente attribuito è pari a 1;
 - il membro esperto dott.ssa Tagliagambe valuta la proposta sufficiente da cui il coefficiente attribuito è pari a 1.
- La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 1.

La presenza di un unico concorrente determina che al medesimo sia assegnato un punteggio, derivante dall'applicazione della formula indicata in premessa, corrispondente al punteggio massimo previsto per il criterio in esame, pari a 10 punti.

Alle ore 10,35 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Giacomo Spatazza

f.to Claudia Ferretti

f.to Dott.ssa Roberta Tagliagambe

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 19 dicembre dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione del servizio di riscossione volontaria e coattiva nonché dell'accertamento del canone patrimoniale sull'esposizione pubblicitaria e sulle pubbliche affissioni, ivi compresa la materiale affissione dei manifesti, nei comuni di Campagnola Emilia, Fabbrico, Rio Saliceto, Rolo e San Martino in Rio, per il periodo 01/01/2023 – 31/12/2027 (CIG: 9416373CCF).

E' presente, oltre alla Commissione giudicatrice, la Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva.

La Responsabile della procedura di gara alle ore 11,33 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e contestualmente attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi; successivamente:

- si procede ad inserire in SATER il coefficiente medio, calcolato sulla base dei giudizi espressi dai commissari nel corso della precedente seduta, per ciascun criterio/sub criterio di valutazione dell'offerta tecnica;
- la Commissione determina il punteggio complessivo dell'offerta tecnica dell'unico concorrente, mediante sommatoria dei risultati dei criteri di valutazione A, B, C, D ed E, come evidenziato nel prospetto che segue:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Criterio C	Criterio D	Criterio E	Punteggio complessivo offerta tecnica
I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI – S.R.L.	15,00	15,00	15,00	15,00	10,00	70,00

- la Commissione verifica che il concorrente in esame ha superato la soglia minima di sbarramento (40/70 punti), dopo la riparametrazione;
- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura dell'offerta economica;
- si procede all'apertura della suddetta offerta, che risulta contenere, come prescritto dal Disciplinare di gara, il valore della sommatoria dei canoni annui offerti dal concorrente, pari ad € 89.500,00, con relativa indicazione analitica per ciascun Comune, che si riporta nel prospetto seguente, e il Piano Economico-Finanziario del concorrente medesimo;

COMUNE	Canone annuo a base d'asta in € (escluso dal campo di applicazione IVA)	Canone annuo offerto dal concorrente in € (escluso dal campo di applicazione IVA)
CAMPAGNOLA EMILIA	16.000,00	16.100,00
FABBRICO	15.725,00	15.800,00
RIO SALICETO	14.025,00	14.100,00
ROLO	18.700,00	18.800,00
SAN MARTINO IN RIO	24.650,00	24.700,00
Totale annuo	89.100,00	89.500,00

Il Presidente della Commissione da atto che:

- conformemente a quanto prescritto dal Disciplinare di gara, il canone annuo offerto dal concorrente per ciascun Comune è superiore al corrispondente valore a base d'asta, come si evince dalla precedente tabella;

- trattandosi di un unico concorrente, il punteggio dell'offerta economica, per effetto dell'applicazione della relativa formula riportata nel Disciplinare e richiamata nel corso della precedente seduta, è pari al punteggio massimo previsto, corrispondente a 30 punti;

- trattandosi di un unico concorrente, non ricorrono i presupposti per la verifica di congruità dell'offerta, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del Codice.

Alle ore 11,51 la seduta viene sospesa; il Presidente della Commissione interpella il RUP dell'Unione Comuni Pianura Reggiana, in merito al Piano economico-finanziario presentato dall'unico concorrente.

Alle ore 12,09 si riprende la seduta a seguito della valutazione, da parte del RUP, della coerenza dei dati esaminati con quanto evidenziato nella relazione illustrativa inserita nella documentazione di gara.

La Commissione formula pertanto la proposta di aggiudicazione a favore dell'unico concorrente, I.C.A. - IMPOSTE COMUNALI AFFINI – S.R.L. con sede legale in Via LungoTevere della Vittoria, 9 - 00195 Roma (RM) – C.F. 02478610583 – P.I. 01062951007, che ha conseguito il punteggio massimo, pari a 100/100 punti, ed ha offerto i seguenti canoni annui per i cinque Comuni committenti, la cui somma è pari ad € 89.500,00:

COMUNE	Canone annuo offerto da I.C.A. Srl in € (escluso dal campo di applicazione IVA)
CAMPAGNOLA EMILIA	16.100,00
FABBRICO	15.800,00
RIO SALICETO	14.100,00
ROLO	18.800,00
SAN MARTINO IN RIO	24.700,00
Totale annuo	89.500,00

La Responsabile della procedura di gara da atto che il suddetto operatore economico in merito al subappalto, ha dichiarato quanto segue: *I.C.A. S.r.l., qualora risultasse aggiudicataria, eseguirà direttamente i servizi oggetto di gara, avvalendosi eventualmente del subappalto per la sola parte relativa alla manutenzione ed eventuale installazione/sostituzione degli impianti per pubbliche affissioni e per il servizio di attacchinaggio dei manifesti, inoltre così come previsto alla lett. c-bis), comma 3, dell'art. 105 del D.Lgs. 50/2016, si avvarrà di altre società per il servizio di stampa e postalizzazione degli atti in forza di contratti continuativi e comunque nei limiti di quanto previsto dalla normativa vigente.*

Alle ore 12,11 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott. Giacomo Spatazza

f.to Claudia Ferretti

f.to Dott.ssa Roberta Tagliagambe

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

La Responsabile della procedura di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva