

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 19 luglio dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la gara per l'affidamento in concessione della gestione dello Stadio Comunale F.lli Campari del Comune di Bagnolo in Piano (RE), per 3 anni sportivi (2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025), con scadenza il 31/07/2025 (CIG: 9283209A67), da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 60, 164 e 95 del D.Lgs. 50/2016, di seguito "Codice".

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

Il Dirigente preposto alle procedure di gara, dott. Stefano Tagliavini, che per il presente procedimento svolge la funzione di Responsabile della procedura di gara, come disposto con determinazione dirigenziale del 21 giugno 2022, n. 528, assistito dal seggio di gara composto dalla Responsabile della U.O. provinciale Appalti e Contratti, dott.ssa Donatella Oliva, e dalla dipendente della medesima U.O. Roberta Cavazzoni, quest'ultima anche con funzioni di segretario verbalizzante, alle ore 8,31 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

Il Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determina a contrarre n. 225 dell'8/06/2022, l'Unione Terra di Mezzo (composta dai Comuni di Bagnolo in Piano, Cadelbosco di Sopra e Castelnovo di Sotto) ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la gara predetta, per un valore stimato complessivo, per le 3 stagioni sportive previste (2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025), di € 149.250,00 (IVA esclusa);
- l'Unione in parola, ai fini dell'equilibrio economico-finanziario, riconoscerà al concessionario un corrispettivo per ogni stagione sportiva di € 15.000,00 (IVA esclusa), al quale verrà applicato il ribasso offerto in sede di gara;
- il bando di gara prot. 17420/93/2022 del 21/06/2022 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, il giorno 18 luglio 2022 alle ore 12,00;
- entro il termine suddetto è stata inserita in SATER n. 1 offerta da parte del seguente operatore economico:

Operatore economico	C.F. P.IVA
UNIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA VIRTUS BAGNOLO	01292960356

Il Responsabile della procedura di gara e il seggio di gara, tenuto conto del suddetto partecipante, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

Il Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa dell'unico concorrente, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione dello stesso ai fini AVCPASS.

Il Responsabile della procedura di gara, a seguito del riscontro della completezza della documentazione amministrativa presentata dal concorrente in parola, in qualità anche di Dirigente preposto alle procedure di gara, con proprio provvedimento, disporrà l'ammissione alla presente procedura dell'unico operatore economico partecipante e disporrà altresì la pubblicazione dell'atto sul sito della Provincia, quale Stazione appaltante, nonché la sua comunicazione al concorrente medesimo, ai sensi dell'art. 76, comma 2 bis del Codice.

Alle ore 8,49 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Il seggio di gara
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

f.to Roberta Cavazzoni
con funzioni di Segretario verbalizzante

SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 11 agosto dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione dello Stadio Comunale F.lli Campari del Comune di Bagnolo in Piano (RE), per 3 anni sportivi (2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025), con scadenza il 31/07/2025 (CIG: 9283209A67).

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con Provvedimento dirigenziale n. 333 dell'8 agosto 2022, nelle persone di:

- ing. Marco Leurini, dipendente del Comune di Reggio Emilia, in qualità di Presidente;
- dott. Massimo Catelli, dipendente del Comune di Montecchio Emilia, in qualità di membro esperto;
- arch. Giorgia Lombardini, dipendente del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la dipendente della U.O. provinciale Appalti e Contratti, Roberta Cavazzoni.

E' presente altresì il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto dell'unico operatore economico partecipante, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle rispettive funzioni, ai sensi di legge, e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 15,02 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat".

Si procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica, inserita dall'unico concorrente nella predetta piattaforma telematica, e alla verifica che la stessa sia firmata digitalmente dal legale rappresentante.

Il Presidente della Commissione alle ore 15,07 dichiara conclusa la seduta e dispone di proseguire in seduta riservata per dare corso all'analisi dell'offerta suddetta, ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio.

Viene contestualmente chiusa la seduta virtuale di SATER, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Marco Leurini

f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Arch. Giorgia Lombardini

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini

TERZA SEDUTA (RISERVATA)

==°==

Oggi, giorno 11 agosto dell'anno duemilaventidue, alle ore 15,10 in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione dello Stadio Comunale F.lli Campari del Comune di Bagnolo in Piano (RE), per 3 anni sportivi (2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025), con scadenza il 31/07/2025 (CIG: 9283209A67).

La Commissione giudicatrice, nominata con provvedimento dirigenziale n. 333/2022, procede ad esaminare l'offerta tecnica dell'unico concorrente, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

- la concessione verrà aggiudicata a favore dell'operatore economico la cui offerta avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto, ricavato dalla sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica;

- il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, sulla base dei criteri di valutazione elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi, tenuto conto che:

nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice;

nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi derivanti dall'applicazione di una formula matematica;

- il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica, per un massimo di 80 punti, sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati ottenuti per i criteri sotto indicati (1 – 2 – 3 – 4), per ognuno dei quali è previsto, a sua volta, un punteggio massimo. Per i criteri 1, 2 e 3 sono previsti dei sub criteri: il punteggio per ciascuno dei suddetti criteri sarà determinato dalla somma algebrica dei risultati dei sub criteri componenti;

CRITERIO 1 – Piano di utilizzo/conduzione tecnica (punteggio max 40 punti)

	Sub Criteri	Punti D max	Punti Q max
1A	Modalità organizzative per ottimizzare al massimo l'utilizzo dell'impianto, sfruttandone le relative potenzialità, evidenziando orari di apertura e attività sportive che si intendono attivare, rilevando in particolare le proposte di attività rivolte al settore giovanile (6-18 anni).	25	
1B	Proposte progettuali di valorizzazione e promozione di attività qualificanti per la popolazione adulta e per il livello agonistico ed amatoriale.	10	
1C	Esperienza nella gestione di impianti sportivi simili o analoghi svolta negli ultimi 5 anni. Verrà assegnato 1 punto per ogni stagione sportiva.		5
Totali		35	5

CRITERIO 2 – Quadro organizzativo gestionale (punteggio max 15 punti)

	Sub Criteri	Punti D max	Punti Q max
2A	Organigramma del personale che il Concessionario intende utilizzare con specifica delle relative qualifiche per i servizi di custodia/vigilanza, pulizie, attività sportive e ricreative. Dovranno, inoltre, essere indicati gli orari ed i turni assegnati al personale con declinazione delle relative mansioni. Nell'assegnazione dei punteggi si darà maggior peso al modulo organizzativo che presenti una corretta ed efficiente gestione dell'impianto (inteso come numero e tipologia di personale impiegato).	10	
2B	Qualità del personale dedicato alle attività sportivo – ricreative, descrivendo organizzazione, ruoli, relative competenze e indicando la qualifica professionale ed esperienziale degli istruttori, degli allenatori e degli operatori che saranno impiegati nelle varie attività sportivo ricreative che si intendono praticare nell'impianto.	5	
Totali		15	

CRITERIO 3 – Programma delle attività (punteggio max 20 punti)

	Sub Criteri	Punti D max	Punti Q max
3A	Proposte finalizzate allo sviluppo ed al potenziamento delle attività nell'impianto. Il concorrente dovrà descrivere il programma, indicando le attività e i corsi che organizzerà nell'impianto con gestione a proprio carico, specificando quelli rivolti alle seguenti utenze (da cui l'attribuzione del relativo punteggio): - 1 punto per ogni corso dedicato a minori sotto i 14 anni (max 4 punti); - 1 punto per ogni corso dedicato a over 14 anni (max 4 punti); - 1 punto per ogni corso dedicato a disabili (max 2 punti); - 1 punto per ogni progetto di collaborazione con l'Istituto Comprensivo, avente ad oggetto la prevenzione dell'abbandono sportivo in età giovanile (max 2 punti).		12
3B	Organizzazione di eventi sportivi/ ricreativi che valorizzino la struttura. Verranno assegnati 2 punti per ogni evento a stagione sportiva.		8
Totali			20

CRITERIO 4 – Progetto migliorativo (punteggio max 5 punti)

	Punti D max	Punti Q max
Miglioramento della struttura attraverso la realizzazione di opere e/o di acquisti quali, ad esempio, la sostituzione delle sedute della tribuna principale, il rifacimento dell'impianto di amplificazione, l'acquisto di porte e/o delimitatori mobili per ottimizzare l'uso degli spazi di gioco. Il concorrente dovrà descrivere in modo dettagliato la tipologia	5	

dell'intervento che si intende realizzare, completo di tutte le informazioni utili alla sua valutazione, <u>SENZA TUTTAVIA RIPORTARE NESSUN DATO/INFORMAZIONE ECONOMICA/PREZZO RELATIVA AGLI INTERVENTI DESCRITTI.</u>		
--	--	--

- a ciascuno degli elementi qualitativi, a cui è assegnato un punteggio discrezionale riportato nella colonna "D" delle precedenti tabelle, viene attribuito discrezionalmente un coefficiente, variabile da zero ad uno, da parte di ciascun membro della commissione giudicatrice, corrispondente ai seguenti livelli di valutazione:

Giudizio	Coefficiente
Completamente assente/negativo	0,0
Quasi del tutto assente/negativo	0,1
Negativo	0,2
Gravemente insufficiente	0,3
Insufficiente	0,4
Appena sufficiente	0,5
Sufficiente	0,6
Discreto	0,7
Buono	0,8
Ottimo	0,9
Eccellente	1

- la commissione procederà a calcolare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta, in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo;

- la commissione quindi procederà all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio/sub-criterio dell'offerta tecnica, di natura qualitativa, mediante applicazione della seguente formula, tenuto conto che, al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio/sub-criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato (si procederà alla riparametratura una sola volta per sub-criterio o per criterio nel caso del criterio 4 per il quale non sono previsti sub-criteri):

$$Xi \text{ riparam.} = p * (X \text{ medioconcorrente } i\text{-esimo}) / (X \text{ mediopiù elevato fra le offerte ammesse e valutate})$$

dove:

- *Xi riparam:* punteggio attribuito al concorrente *i*-esimo per ogni criterio/sub criterio qualitativo;
- *p:* punteggio massimo stabilito per ciascun criterio/sub criterio qualitativo;
- *X medioconcorrente i-esimo:* coefficiente (media) attribuito dalla commissione giudicatrice al concorrente *i*-esimo per il criterio/sub criterio in esame;
- *X mediopiù elevato fra le offerte ammesse e valutate:* coefficiente (media) massimo fra quelli attribuiti dalla commissione giudicatrice al criterio/sub criterio in esame;

- a ciascuno degli elementi quantitativi, a cui è assegnato un punteggio riportato nella colonna "Q" delle precedenti tabelle, verrà assegnato un punteggio in valore assoluto, calcolato moltiplicando i punteggi unitari, previsti per ciascuno dei suddetti sub-criteri, per il numero di elementi, tra quelli richiesti dal sub-criterio, dichiarati dal concorrente, fino al punteggio massimo consentito;

- all'offerta economica verrà attribuito un punteggio calcolato tramite la seguente Formula non lineare:

$$V(i) = 20 \cdot (R/R_{\max})^{0,2}$$

dove:

V(i): punteggio attribuito al concorrente i-esimo per l'offerta economica;

20: punteggio massimo previsto per l'offerta economica;

R: ribasso percentuale dell'offerta economica del concorrente i-esimo;

R_{max}: ribasso percentuale dell'offerta economica più conveniente;

0,2 = coefficiente > 0;

- saranno considerate fino ad un massimo di due cifre decimali.

La Commissione procede quindi ad analizzare l'offerta tecnica presentata dall'unico concorrente, U.S.D. VIRTUS BAGNOLO, con riferimento a ciascun criterio/sub criterio di valutazione.

CRITERIO 1 – PIANO DI UTILIZZO/CONDUZIONE TECNICA (max 40 punti)

Sub criterio 1A – Modalità organizzative per ottimizzare al massimo l'utilizzo dell'impianto (max 25 punti)

- il Presidente della Commissione valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Catelli valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto arch. Lombardini valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,8.

Sub criterio 1B - Proposte progettuali di valorizzazione (max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Catelli valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto arch. Lombardini valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,8.

Sub criterio 1C - Esperienza nella gestione di impianti sportivi negli ultimi 5 anni (max 5 punti)

La Commissione rileva che il concorrente ha dichiarato di aver svolto negli ultimi 5 anni la gestione di 3 impianti sportivi simili/analoghi, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 5 punti.

CRITERIO 2 – QUADRO ORGANIZZATIVO GESTIONALE (max 15 punti)

Sub criterio 2A – Organigramma del personale che il Concessionario intende utilizzare

(max 10 punti)

- il Presidente della Commissione valuta discreto da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto dott. Catelli valuta discreto da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7;
- il membro esperto arch. Lombardini valuta discreto da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,7.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,7.

Sub criterio 2B – Qualità del personale dedicato alle attività sportivo-ricreative (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto dott. Catelli valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8;
- il membro esperto arch. Lombardini valuta buono da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,8.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,8.

CRITERIO 3 – PROGRAMMA DELLE ATTIVITA' (max 20 punti)

Sub criterio 3A - Proposte finalizzate allo sviluppo ed al potenziamento delle attività nell'impianto (max 12 punti)

La Commissione rileva che il concorrente ha dichiarato di voler svolgere nell'impianto le seguenti attività:

- n. 2 corsi dedicati ai minori di 14 anni, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 2 punti;
- n. 7 corsi dedicati agli over 14 anni, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 4 punti;
- n. 1 corsi dedicati a disabili, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 1 punti;
- n. 0 progetti di collaborazione (esplicitamente definiti e dettagliati) con l'Istituto Comprensivo, finalizzati alla prevenzione dell'abbandono sportivo in età giovanile, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 0 punti.

Dalla sommatoria dei punteggi sopra riportati, deriva l'attribuzione al presente sub-criterio di complessivi 7 punti.

Sub criterio 3B - Organizzazione di eventi sportivi/ricreativi che valorizzino la struttura (max 8 punti)

La Commissione rileva che il concorrente ha dichiarato di voler organizzare n. 0 eventi nella stagione sportiva 2022/2023, n. 0 eventi nella stagione sportiva 2023/2024 e n. 0 eventi nella stagione sportiva 2024/2025, da cui il punteggio assegnato risulta pari a 0 punti in quanto non è stato esplicitato un programma di attività previste per il triennio di gestione.

CRITERIO 4 – PROGETTO MIGLIORATIVO (max 5 punti)

- il Presidente della Commissione valuta sufficiente da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6;
- il membro esperto dott. Catelli valuta sufficiente da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6;

- il membro esperto arch. Lombardini valuta sufficiente da cui il coefficiente di giudizio attribuito risulta pari a 0,6.

La media aritmetica dei giudizi assegnati dai commissari risulta pari a 0,6.

Al termine la Commissione riepiloga i punteggi assegnati ai criteri/sub-criteri dell'offerta tecnica esaminata, che si riportano nella tabella che segue, precisando che per i punteggi qualitativi la "riparametrazione", di cui alla formula ricordata all'inizio della presente seduta, verrà effettuata tramite SATER, a seguito dell'inserimento dei valori riportati nella seguente tabella nella piattaforma in parola:

Criteri/sub-criteri	Punteggi qualitativi (senza riparametrazione)	Punteggi quantitativi
Sub-criterio 1A	20,00	
Sub-criterio 1B	8,00	
Sub-criterio 1C		5,00
Totale CRITERIO 1	33,00	
Sub-criterio 2A	7,00	
Sub-criterio 2B	4,00	
Totale CRITERIO 2	11,00	
Sub-criterio 3A		7,00
Sub-criterio 3B		0,00
Totale CRITERIO 3	7,00	
CRITERIO 4	3,00	

Alle ore 16,15 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Marco Leurini

f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Arch. Giorgia Lombardini

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)

==°==

Oggi, giorno 11 agosto dell'anno duemilaventidue, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura di gara per l'affidamento in concessione della gestione dello Stadio Comunale F.lli Campari del Comune di Bagnolo in Piano (RE), per 3 anni sportivi (2022/2023 – 2023/2024 – 2024/2025), con scadenza il 31/07/2025 (CIG: 9283209A67).

E' presente il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini.

Il Responsabile della procedura di gara alle ore 16,20 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e contestualmente attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi; successivamente:

- si procede ad inserire in SATER i punteggi assegnati dalla Commissione all'offerta tecnica dell'unico concorrente, per ogni criterio/sub-criterio, come da tabella riportata nella precedente seduta;
- la Commissione rileva da SATER che, a seguito della "riparametrizzazione" effettuata sui criteri/sub-criteri qualitativi, il punteggio finale dell'offerta tecnica dell'unico concorrente risulta il seguente:

Criteri/sub-criteri	Punteggi qualitativi (con riparametrizzazione)	Punteggi quantitativi
Sub-criterio 1A	25,00	
Sub-criterio 1B	10,00	
Sub-criterio 1C		5,00
Totale CRITERIO 1	40,00	
Sub-criterio 2A	10,00	
Sub-criterio 2B	5,00	
Totale CRITERIO 2	15,00	
Sub-criterio 3A		7,00
Sub-criterio 3B		0,00
Totale CRITERIO 3	7,00	
CRITERIO 4	5,00	
Totale OFFERTA TECNICA	67,00	

- viene conclusa in SATER la fase di "valutazione tecnica" per consentire l'apertura dell'offerta economica;

- si procede all'apertura della suddetta offerta, che risulta composta, come prescritto dal Disciplinare di gara, dal ribasso offerto, di cui ne viene data lettura, pari a 5,00 %, e dal Piano Economico-Finanziario del concorrente;

- il Presidente della Commissione da atto che, trattandosi di un unico concorrente, il punteggio dell'offerta economica, per effetto dell'applicazione della relativa formula

riportata nel Disciplinare e richiamata nel corso della precedente seduta, è pari al punteggio massimo previsto, corrispondente a 20 punti.

Il Presidente della Commissione definisce il punteggio complessivo attribuito all'unico concorrente, derivante dalla somma del punteggio dell'offerta tecnica e del punteggio dell'offerta economica, che risulta pari a 87,00 punti, e da atto che non ricorrono i presupposti per la verifica di anomalia dell'offerta, di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, essendo presente una sola offerta.

Al termine la Commissione formula la proposta di aggiudicazione a favore dell'unico concorrente, UNIONE SPORTIVA DILETTANTISTICA VIRTUS BAGNOLO, con sede legale in Via San Giovanni Bosco n. 2 - 42011 Bagnolo in Piano (RE) – C.F./P.I. 01292960356, che ha conseguito un punteggio pari a 87 punti su 100, ed ha offerto un ribasso del 5,00 % sul valore a base d'asta, rappresentato dal corrispettivo che l'Unione Terra di Mezzo riconoscerà al concessionario per ogni stagione sportiva, ai fini dell'equilibrio economico-finanziario, corrispondente all'importo di € 14.250,00 (IVA esclusa).

Il Presidente della Commissione consegna la suddetta proposta di aggiudicazione al Responsabile della procedura di gara, ai fini dei successivi adempimenti e, alle ore 16,31 dichiara conclusa la seduta; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa “chat”.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Ing. Marco Leurini

f.to Dott. Massimo Catelli

f.to Arch. Giorgia Lombardini

Il Segretario verbalizzante
f.to Roberta Cavazzoni

Il Responsabile della procedura di gara
f.to Dott. Stefano Tagliavini