

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 11 luglio dell'anno duemilaventidue viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole primarie e secondarie del comune di Correggio (RE), per tre anni scolastici (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025), con decorrenza dal 01 settembre 2022, con scadenza al 31 agosto 2025, oltre all'eventuale rinnovo per ulteriori 3 anni scolastici e della proroga tecnica – CIG: 9227454FEA, da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 44, 52, 58, 60, 95 del Codice medesimo.

Per l'espletamento della presente gara, la Provincia si avvale del Sistema per gli Acquisti Telematici dell'Emilia-Romagna – SATER.

La Responsabile della procedura di gara, dott.ssa Donatella Oliva, nominata con determinazione dirigenziale n. 454 del 23 maggio 2022, assistita dalla dipendente della U.O. Appalti e Contratti della Provincia Carla Micheloni, la quale svolge anche la funzione di segretario verbalizzante, alle ore 9,16 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Responsabile della procedura di gara riepiloga quanto segue:

- con determinazione dirigenziale n. 26 del 28/04/2022 ISECS- Istituzione servizi educativi-scolastici culturali e sportivi del Comune di Correggio, a cui sono assegnati dal Comune predetto i compiti riferiti alla gestione diretta dei servizi scolastici di competenza comunale ha demandato alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per l'appalto predetto, per un valore a base d'asta di € 713.000,00, al netto di IVA e degli oneri per la sicurezza, pari ad € 1.000,00, questi ultimi non soggetti a ribasso, tenuto conto che il valore massimo stimato dell'appalto, comprensivo delle eventuali opzioni di rinnovo per ulteriori 3 anni scolastici e della proroga tecnica, è pari ad € 1.570.800,00 al netto di IVA e inclusi gli oneri per la sicurezza, pari ad Euro 2.200,00.
- il bando di gara prot. n. 14708/91/2022 del 1/06/2022 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito, quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte, da collocarsi nella predetta piattaforma telematica, il giorno 8 luglio 2022 alle ore 12,00;
- entro il termine suddetto sono state collocate su SATER le seguenti offerte::

Operatore economico	C.F. P.IVA
TRASPORTI INTEGRATI E LOGISTICA-SERVIZI E MANAGEMENT TIL SRL	1808020356

La Responsabile della procedura di gara e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili, ai sensi di legge, con l'esercizio delle rispettive funzioni.

La Responsabile della procedura di gara inizia il controllo della documentazione amministrativa degli operatori economici concorrenti, ivi compresa la verifica del PASSOE, necessario per l'acquisizione dello stesso ai fini AVCPASS .

La Responsabile della procedura di gara, al termine riscontra che la documentazione trasmessa dall'unico operatore economico partecipante è completa e regolare e pertanto viene ammesso al prosieguo della gara; alle ore 9,58 dichiara conclusa la seduta, chiude contestualmente, all'interno di SATER, la "chat" e la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile della Procedura di gara
F.to Dott.ssa Donatella Oliva

Segretario Verbalizzante
F.to Carla Micheloni

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 15 luglio dell'anno duemilaventidue viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole primarie e secondarie del comune di Correggio (RE), per tre anni scolastici (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025), con decorrenza dal 01 settembre 2022, con scadenza al 31 agosto 2025, oltre all'eventuale rinnovo per ulteriori 3 anni scolastici e della proroga tecnica – CIG: 9227454FEA, da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 44, 52, 58, 60, 95 del Codice medesimo

È presente, oltre alla Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio unità amministrativa speciale per il PNRR e gli investimenti n. 287 del 14 luglio 2022, nelle persone di:

- dott.ssa Giulia Berni, Responsabile Ufficio Sport e Tempo Libero di ISECS- Comune di Correggio qualità di Presidente;
- dott.ssa Daniela Casoli, Responsabile del Servizio Scuola, Cultura, Sport e Casa del Comune di Bibbiano, in qualità di Membro esperto;
 - dott.ssa Elena Reggiani, Responsabile Area Servizi alla Persona del Comune di Fabbrico in qualità di Membro esperto;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante la Responsabile della Procedura di gara dott.ssa Donatella Oliva.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, hanno dichiarato, ai sensi di legge e prima delle rispettive nomine e designazioni, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni; le dichiarazioni testè indicate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

La Presidente della Commissione di gara alle ore 9,13 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale ed attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi da parte degli operatori economici collegati.

La Presidente della Commissione di gara procede quindi con l'apertura della busta tecnica collocata su SATER dell'operatore economico offerente e dispone di dare corso alla fase di valutazione tecnica, in seduta riservata.

La Responsabile della procedura di gara alle ore 9,17 dichiara conclusa la seduta e chiude contestualmente, all'interno di SATER, la relativa seduta virtuale.

==°==

La Responsabile della Procedura di gara
con funzione di segretario verbalizzante
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Giulia Berni

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

f.to Dott.ssa Elena Reggiani

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
TERZA SEDUTA (RISERVATA)
==°==

Oggi, giorno 15 luglio dell'anno duemilaventidue, alle ore 9,20, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole primarie e secondarie del comune di Correggio (RE), per tre anni scolastici (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025), con decorrenza dal 01 settembre 2022, con scadenza al 31 agosto 2025, oltre all'eventuale rinnovo per ulteriori 3 anni scolastici e della proroga tecnica – CIG: 9227454FEA, da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 44, 52, 58, 60, 95 del Codice medesimo.

La Commissione giudicatrice, inizia ad esaminare l'offerta tecnica degli operatori economici partecipanti sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 80 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 20 PUNTI

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, sommando il punteggio dell'offerta tecnica, al punteggio ottenuto per l'offerta economica.

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
A PROGETTO ORGANIZZATIVO Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione del servizio in conformità ai vari servizi previsti nel Capitolato Speciale, indicando in particolare: l'attività delle varie professionalità coinvolte; il sistema di controllo utilizzato	15		15		

per verificare la correttezza e l'efficacia della prestazione; modalità d'indagine della soddisfazione dell'utenza;

le modalità di gestione delle emergenze che possono verificarsi durante l'espletamento del servizio giornaliero, ad es. in caso di incidente, di fermo dei mezzi, di assenza del personale, di incidente stradale, di eventi atmosferici straordinari ed imprevedibili ecc. In caso di assenze del personale o di fermo dei mezzi dovranno essere precisati i tempi e le modalità previste per le sostituzioni, differenziate in base alla durata: breve (entro la settimana). Il progetto deve essere descritto in una relazione (vedi sopra punto 15) e sarà valutato sulla base della completezza, utilità, efficacia, prontezza e sicurezza delle soluzioni proposte, al fine di verificare la qualità del servizio offerto e di ridurre al minimo i rischi di interruzione del servizio

B AUTOMEZZI

35

b1)Anzianità

28

Verrà tenuta in considerazione l'età dei mezzi utilizzati e quindi anche il loro minor impatto inquinante; per fare questo verranno considerate le date di prima immatricolazione dei mezzi, sia dei 5 mezzi destinati al servizio che dei 2 mezzi di riserva. Per il servizio possono essere utilizzati solo mezzi immatricolati dal 2009 e solo ad emissioni euro 5, cui si attribuiscono i seguenti punteggi in base all'anno di immatricolazione del singolo mezzo, che verranno poi sommati:

- 2009-2011 1 punto
- 2012-2014 2 punti
- 2015-2017 3 punti
- 2018-2022 (fino allo scadere della presente offerta) 4 punti

Le ditte partecipanti dovranno allegare copia fotostatica della carta di circolazione (fronte e

retro) degli automezzi che intendono destinare al servizio (compresi quelli di riserva) e delle polizze di assicurazione

b2) Qualificazione

N. 1 punto ulteriore per ogni mezzo se dotato di sistemi di ritenzione (cinture), che devono essere registrate sulla carta di circolazione

7

c1) Numero medio di autisti assunti a tempo indeterminato nel triennio 2019-2020-2021

5

C PERSONALE

15

c 2) Anzianità media di servizio del personale autista al 31/12/2021

5

c3) Numero medio ore di formazione per autista nel triennio 2019-2020-2021

5

D MIGLIORIE DELL'OFFERTA

15

d1) Disponibilità pulmini attrezzati per trasporto disabili per uscite didattiche/gite.

Verrà considerata la disponibilità a fornire autobus attrezzati con sollevatore e con almeno 35 posti utili e almeno 2 posti per carrozzine, in piena e documentata disponibilità dell'impresa partecipante, fino ad un massimo di 2 mezzi; verranno assegnati 2 punti per ogni mezzo messo a disposizione. Le ditte offerenti dovranno allegare copia fotostatica della carta di circolazione (fronte e retro) dei mezzi individuati e la loro assicurazione

4

d2) Disponibilità a fornire un maggior numero di uscite didattiche/gite fuori dall'orario scolastico ma all'interno del corrispettivo già previsto dal contratto.

4

d3) Fornitura di beni o servizi inerenti il servizio a disposizione dei servizi scolastici e del relativo personale, con valutazione delle proposte.

4

Tale proposta sarà valutata sulla base dell'utilità, della

tipologia di beni e servizi offerti e dei tempi, durate e modalità proposte.

d4) Ulteriore proposta, libera.

Tale proposta sarà valutata sulla base dell'utilità e dei tempi e modi di attuazione. Tale proposta di miglioria dovrà essere economicamente quotata, ma esclusivamente all'interno dell'offerta economica, non costituendo un fattore specifico per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica, ma solo un parametro da controllare nel corso dell'esecuzione del contratto. Nel caso in cui la miglioria proposta, e accolta dall'Amministrazione, non venisse messa in atto nei tempi e nei modi indicati, gli importi verranno trattenuti dalle fatture mensili o dalla cauzione.

3

	Totale	80					
--	---------------	-----------	--	--	--	--	--

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 50/80; il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, prima della riparametrazione.

Per definire i punteggi nei criteri e sub criteri dove è necessario esprimere una discrezionalità tecnica (Colonna D-criterio A e sub criteri c1,c2,c3, d2, d3, e d4) saranno calcolate le medie dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari sulla base del gradimento (min =0, max=1) con i livelli di valutazione esposti nella seguente tabella:

Giudizi	Coefficiente
Ottimo	1,0
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0,0

Il concorrente è **escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla **soglia minima di sbarramento pari a 50 punti** per il punteggio tecnico complessivo. Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione .

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al criterio/sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo. Al concorrente che ha ottenuto la media più alta verrà assegnato il punteggio massimo e gli altri punteggi verranno assegnati secondo la seguente formula:

$$X(i)=p*\text{subcrit}(i)/\text{subcrit}(\text{max})$$

Dove:

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni sub criterio oggetto di valutazione;

p: punteggio massimo stabilito per ognuno dei sub criteri;

subcrit(i): punteggio attribuito (media) a ciascun concorrente per ogni sub criterio;

subcrit (max): punteggio massimo (media) fra quelli attribuiti per ciascun sub criterio;

Quanto ai criteri e sub criteri cui è assegnato un punteggio tabellare, identificato nella colonna T della tabella (sub criteri b1, b2 e d1), il relativo punteggio è assegnato automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Si effettuerà una sola riparametrazione per ogni sub criterio di natura qualitativa.

Il punteggio massimo assegnato per l'offerta tecnica Q(i) (punti 80) è calcolato con la seguente formula:

$$Q(i) = A(i)+B(i)+C(i)+D(i)$$

Dove:

Q(i) = punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima

A(i), B(i), C(i), D(i): punteggi assegnati ad ogni offerta per ciascuno dei sub criteri

Tutti i punteggi verranno arrotondati al secondo decimale

Per quanto riguarda l'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula con interpolazione non lineare:

$$V_i = (R/R_{\text{max}})^{\wedge}$$

ove:

V_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R = ribasso offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente;

^ = coefficiente pari a 0,5.

Il coefficiente, calcolato per ogni offerta utilizzando la sopracitata formula, verrà quindi moltiplicato per i 20 punti attribuiti all'offerta economica.

Il punteggi verranno arrotondati al secondo decimale

La Commissione procede quindi all'esame dell'offerta tecnica, secondo i criteri di valutazione sopra riepilogati.

Operatore economico	C.F. / P.IVA	Acronimo Tabelle
TRASPORTI INTEGRATI E LOGISTICA-SERVIZI E MANAGEMENT TIL SRL	1808020356	TIL SRL

Critério A Progetto organizzativo max punti 15

TIL SRL

- la Presidente della Commissione dott.ssa Giulia Berni (di seguito commissario 1) valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Daniela Casoli (di seguito commissario 2) valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il membro esperto dott.ssa Elena Reggiani (di seguito commissario 3) valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

Critério B Automezzi max punti 35

Sub-criterio b1): Anzianità – max 28 punti:

TIL SRL

La Commissione rileva che il concorrente ha dichiarato di possedere:

- n. 6 automezzi immatricolati negli anni dal 2018 al 2022
- n. 1 automezzo immatricolato nel 2016

da cui deriva un punteggio pari a 27 punti.

Suddividendo il punteggio assegnato con il punteggio massimo si ottiene il seguente coefficiente 0,96.

Sub-criterio b 2): Qualificazione - max 7 punti:

TIL SRL

La Commissione rileva che dalla data di immatricolazione indicata nella carta di circolazione degli automezzi dichiarati dal concorrente risulta che che n. 7 sono dotati di sistemi di ritenzione

da cui deriva un punteggio pari a 7 punti

Suddividendo il punteggio assegnato con il punteggio massimo si ottiene il seguente coefficiente 1.

Critério C Personale – max punti 15

Sub-criterio C1 – max punti 5

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

Sub-criterio C2 – max punti 5

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

Sub-criterio C3 – max punti 5

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6;
- il commissario 3 valuta la proposta offerta sufficiente, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,6;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,6.

Criterio D Migliorie dell'offerta - max punti 15

Sub-criterio d1): Disponibilità pulmini attrezzati per trasporto disabili per uscite didattiche/gite – max punti 4:

TIL SRL

La Commissione rileva che il concorrente ha dichiarato di possedere:

n. 4 automezzi con le caratteristiche indicate

da cui deriva un punteggio pari a 4 punti.

Suddividendo il punteggio assegnato con il punteggio massimo si ottiene il seguente coefficiente 1.

Sub-criterio d2): Disponibilità a fornire un maggior numero di uscite didattiche/gite fuori dall'orario scolastico ma all'interno del corrispettivo – max punti 4:

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;
- il commissario 2 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

- il commissario 3 valuta la proposta offerta buona, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,8;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,8.

Sub-criterio d3): Fornitura di beni o servizi inerenti il servizio a disposizione dei servizi scolastici e del relativo personale – max punti 4:

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta non completamente adeguata, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,5;

- il commissario 2 valuta la proposta offerta non completamente adeguata, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,5;

- il commissario 3 valuta la proposta offerta non completamente adeguata, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 0,5;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 0,5.

Sub-criterio d4): Ulteriore proposta libera – max punti 3:

TIL SRL

- il commissario 1 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

- il commissario 2 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

- il commissario 3 valuta la proposta offerta ottima, per cui il giudizio assegnato risulta pari a 1;

La media aritmetica dei coefficienti assegnati per il sub-criterio in esame, risulta pari a 1.

Alle ore 11.00 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta

- procede quindi ad inserire in SATER, i coefficienti (medie dei giudizi) relativi ai criteri e sub-criteri oggetto di valutazione;

- verifica che il concorrente ha superato la soglia minima di sbarramento (50/80 punti), prima della riparametrazione, come si evince dal seguente prospetto:

Punteggi non riparametrati	TIL SRL
Criterio A	15
Sub-criterio b1)	27
Sub-criterio b2)	7
Sub-criterio c1)	5
Sub-criterio c2)	5
Sub-criterio c3)	3
Sub-criterio d1)	4
Sub-criterio d2)	3,2
Sub-criterio d3)	2
Sub-criterio d4)	3

Totale Punteggio Offerta Tecnica	74,2
---	------

- rileva da SATER, a seguito dell'applicazione della formula di cui al punto 17.2 del Disciplinare (comprensiva della riparametrazione), il punteggio finale conseguito dal concorrente per ogni criterio/sub-criterio, nonché il punteggio complessivo della relativa offerta tecnica, come si evince dalla seguente tabella:

Punteggi riparametrati	TIL SRL
Criterio A	15
Sub-criterio b1)	27
Sub-criterio b2)	7
Sub-criterio c1)	5
Sub-criterio c2)	5
Sub-criterio c3)	5
Sub-criterio d1)	4
Sub-criterio d2)	4
Sub-criterio d3)	4
Sub-criterio d4)	3
Totale Punteggio Offerta Tecnica	79

Alle ore 11.05 la Presidente della Commissione scioglie la seduta e informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica alle ore 11.30, per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice
f.to Dott.ssa Giulia Berni

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

f.to Dott.ssa Elena Reggiani

Il Segretario Verbalizzante
f.to dott.ssa Donatella Oliva

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA
C.F. 00209290352
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==
QUARTA SEDUTA (PUBBLICA)
==°==

Oggi, giorno 15 luglio dell'anno duemilaventidue, alle ore 11.30, viene esperita la procedura per l'affidamento in appalto del servizio di trasporto scolastico per gli alunni delle scuole primarie e secondarie del comune di Correggio (RE), per tre anni scolastici (2022/2023, 2023/2024, 2024/2025), con decorrenza dal 01 settembre 2022, con scadenza al 31 agosto 2025, oltre all'eventuale rinnovo per ulteriori 3 anni scolastici e della proroga tecnica – CIG: 9227454FEA, da affidare tramite procedura aperta, con aggiudicazione mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi degli artt. 44, 52, 58, 60, 95 del Codice medesimo.

La Presidente della Commissione di Gara, alle ore 11.40 dà inizio, su SATER, alla seduta virtuale e contestualmente attiva la relativa "chat" per consentire eventuali interventi; successivamente:

- si procede quindi ad inserire in SATER, le medie dei coefficienti corrispondenti ai giudizi espressi dai commissari nel corso della precedente seduta in riferimento ai criteri/sub criteri oggetto di valutazione;
- la Commissione determina il punteggio complessivo conseguito dal concorrente per l'offerta tecnica mediante applicazione della formula di cui al paragrafo 17.2 del Disciplinare e riepilogata nel corso della precedente seduta, come si evince dal prospetto che segue;

-
la Commissione verifica che il concorrente in esame ha superato la soglia minima di sbarramento (50 punti) prima della riparametrazione

Punteggi non riparametrati	TIL SRL
Criterio A	15
Sub-criterio b1)	27
Sub-criterio b2)	7
Sub-criterio c1)	5
Sub-criterio c2)	5
Sub-criterio c3)	3
Sub-criterio d1)	4
Sub-criterio d2)	3,2
Sub-criterio d3)	2
Sub-criterio d4)	3
Totale Punteggio Offerta Tecnica	74,2

La Commissione rileva, altresì, che essendo presente un unico concorrente, la cd "riparametrazione" dei punteggi comporta l'assegnazione al medesimo del punteggio massimo previsto per ciascun criterio/sub criterio oggetto di valutazione, ad eccezione dei sub criteri b1, b2,

e d1 ai quali è stato assegnato un punteggio in base ai parametri oggettivi previsti nel disciplinare. Come evidenziato nella seguente tabella:

Punteggi riparametrati	TIL SRL
Criterio A	15
Sub-criterio b1)	27
Sub-criterio b2)	7
Sub-criterio c1)	5
Sub-criterio c2)	5
Sub-criterio c3)	5
Sub-criterio d1)	4
Sub-criterio d2)	4
Sub-criterio d3)	4
Sub-criterio d4)	3
Totale Punteggio Offerta Tecnica	79

- viene conclusa su SATER la fase di “valutazione tecnica” per consentire la visualizzazione da parte delle eventuali imprese collegate dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e per consentire altresì l'apertura dell'offerta economica;

- si procede all'apertura dell'offerta economica, da cui risulta il seguente ribasso:

Operatore economico	Ribasso offerto
TIL SRL	2,00%

La Presidente della Commissione da atto che, anche per l'offerta economica, la presenza di un unico concorrente determina che il punteggio dell'offerta economica, a seguito dell'applicazione della relativa formula riportata al paragrafo 17.3 del Disciplinare, coincida con il punteggio massimo previsto, pari a 20 punti.

- la Commissione definisce pertanto il punteggio complessivo, dato dalla somma del punteggio dell'offerta economica dell'unico concorrente TIL SRL, come riportato nella tabella che segue, e contestualmente da atto che non ricorrono i presupposti per la verifica di anomalia dell'offerta di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, in quanto è presente una sola offerta;

Operatore economico	Punteggio offerta economica
TIL SRL	20

Alle ore 11.53 la seduta viene sospesa; il Presidente della Commissione interpella il RUP dell'amministrazione committente, dott. Alberto Sabattini, in ordine alla verifica del costo della manodopera, ai sensi dell'art. 97, comma 5, lettera d) del Codice, facendo riferimento ai rispettivi documenti di dettaglio, inseriti da TIL SRL. nella “Offerta economica” di SATER,

Alle ore 12,12 si riprende la seduta, a seguito dell'attestazione, da parte del RUP, della

congruità dei dati dichiarati dal predetto concorrente in merito al costo della manodopera.

Al termine il Presidente della Commissione:
formula la proposta di aggiudicazione a favore di TRASPORTI INTEGRATI E LOGISTICA-SERVIZI E MANAGEMENT TIL SRL, con sede legale in Viale Trento Trieste, 13 – 42124 Reggio Emilia (RE) – C.F./P.I. 01808020356, che ha riportato il punteggio pari a 99 punti;

Alle ore 12,18 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta e contestualmente consegna la proposta di aggiudicazione sopra formulata al Responsabile della procedura di gara per il seguito di competenza; viene terminata, all'interno di SATER, la seduta virtuale, dopo aver chiuso la relativa "chat".

==°==

La Responsabile della Procedura di gara
con funzione di segretario verbalizzante
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

La Commissione giudicatrice
f.to dott.ssa Giulia Bernii

f.to Dott.ssa Daniela Casoli

f.to Dott.ssa Elena Reggiani