

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 18 gennaio dell'anno duemilaventuno alle ore 9,20, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59 e in videoconferenza tramite collegamento al link: <https://jitsi.provincia.re.it/parcolanave>, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

Determinazione a contrarre del Comune di San Martino in Rio n. 510 del 27/12/2019.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con provvedimento dirigenziale n. 525 del 3 dicembre 2020, unitamente alle dipendenti provinciali dott.ssa Donatella Oliva e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- l'affidamento dei lavori in parola avviene tramite procedura negoziata, procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. c-bis) del Codice con invito agli operatori economici qualificati individuati tramite Manifestazione d'interesse pubblicata dall'Amministrazione Committente, e aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del dell'art. 95 comma 2 del Codice medesimo.

Si applica la disciplina previgente la legge n. 120/2020, in quanto la determinazione a contrattare è stata adottata prima del 16 luglio 2020.

- le Categorie delle opere richieste sono le seguenti:

Categoria Prevalente

Descrizione	Categoria	Importo in Euro
Strade, autostrade, ponti, viadotti, ferrovie, linee tranviarie, metropolitane, funicolari, e piste aeroportuali, e relative opere complementari	OG3	€ 353.183,96

Categoria Scorporabile a qualificazione obbligatoria

Descrizione	Categoria	Importo in Euro
Verde e arredo urbano	OS24	€ 205.200,74
Impianti interni elettrici, telefonici, radiotelefonici e televisivi	OS30	€ 91.215,30

- con lettera di invito prot. Prot. n. 30958/60/2020 del 17/12/2020, sono stati invitati a presentare offerta, i seguenti operatori economici:

	Operatore Economico	Codice Fiscale
1.	Fea Srl	02764870362
2.	C & C di Civico G e A	01469580706
3.	Pignatti Dario Srl	02316340369
4.	Slurry Srl	02901330304
5.	Consorzio Camar Soc. Coop.va	02590000358
6.	Nonsoloverde Srl	01867780353
7.	3C Aedificatoria Srl	02167530514
8.	Cofar Srl	02040750354
9.	Alberghina Verde Ambiente Srl	02228950925
10.	Nial Nizzoli Srl	01684790353
11.	Cear Soc. Coop. Cons.	00203980396
12.	CO.VE.MA Srl	03428670362
13.	Bulgarani Costruzioni Srl	02394930347
14.	Azienda Agricola Cattaneo Srl	02245100165
15.	Spiga Srl	01095850309

- con la predetta lettera è stato indicato, come termine di scadenza per la presentazione delle offerte, le h. 12.00 del giorno 15/01/2021.

Il Responsabile della Procedura di gara fa presente che entro il termine suddetto sono pervenute n. 4 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

n	Operatore Economico	Codice Fiscale
1	C & C di Civico G e A Snc	01469580706
2	Bulgarani Costruzioni Srl	02394930347
3	Pignatti Dario Srl	02316340369
4	Cofar Srl	02040750354

- le imprese C & C di Civico G e A Snc, Pignatti Dario Srl e Cofar Srl partecipano alla gara in RTI svolgendo il ruolo di mandataria, come segue:

Operatore economico	Codice Fiscale
RTI: Mandataria: C & C di Civico G e A Snc	01469580706
Mandante: Fossaceca Srl	02108860699

Operatore economico	Codice Fiscale
RTI: Mandataria: Pignatti Dario Srl	02316340369
Mandante: La Luce Srl di Amelli e Luppi	01604340362
Mandante: Barbanti Maurizio e Giorgio Snc	01792910364

Operatore economico	Codice Fiscale
RTI: Mandataria: Cofar Srl	02040750354
Mandante: Nonsoloverde Srl	01867780353
Mandante: Subeltek Energy Srl	02499460356

Il Responsabile della procedura di gara e le testimoni, tenuto conto degli operatori economici partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Alle ore 9,46 si collega alla videoconferenza l'operatore economico C & C di Civico G e A Snc.

Verificata l'integrità dei plichi, il Responsabile della procedura di gara procede alla loro apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS; Il Responsabile della procedura di gara RUP rileva che la documentazione presentata dall'impresa Pignatti Dario Srl risulta completa e regolare e pertanto viene ammessa al prosieguo della gara;

per le altre imprese partecipanti, C & C di Civico G e A Snc, Bulgarani Costruzioni Srl e Cofar Srl dispone il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice.

Terminata la fase di controllo della documentazione amministrativa, il Responsabile della procedura di gara fa presente che:

- si provvederà ad inviare agli operatori economici C & C di Civico G e A Snc, Bulgarani Costruzioni Srl e Cofar Srl una comunicazione relativa all'applicazione del soccorso istruttorio, fissando come scadenza per la presentazione delle integrazioni/precisazioni richieste le h. 12,00 del giorno 26 gennaio 2021;

- sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, in data 28 gennaio 2021, alle ore 9,00, nella quale si darà atto dell'esito del soccorso istruttorio in parola.

Il Responsabile della procedura di gara dispone che tutta la documentazione, ivi comprese le buste relative rispettivamente all'offerta tecnica e all'offerta economica dei concorrenti, siano conservate in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Alle ore 10,17 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni  
f.to dott.ssa Donatella Oliva

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==

**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 28 gennaio dell'anno duemilaventuno alle ore 9,04, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59 e in videoconferenza tramite collegamento al link: <https://jitsi.provincia.re.it/parcolanave>, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, unitamente alle dipendenti provinciali dott.ssa Donatella Oliva e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- come stabilito nella precedente seduta pubblica, è stato disposto il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, nei confronti degli operatori economici C & C di Civico G e A Snc, Bulgarani Costruzioni Srl e Cofar Srl e comunica che la documentazione integrativa richiesta è pervenuta entro la scadenza, fissata per il giorno 26 gennaio 2021, ore 12,00.

Il Responsabile della procedura di gara comunica che, a seguito della verifica effettuata sulla documentazione presentata, si è disposto quanto segue:

- l'ammissione al prosieguo della gara degli operatori economici C & C di Civico G e A Snc e Cofar Srl, che hanno trasmesso la documentazione completa e regolare;
- l'esclusione dell'operatore economico Bulgarani Costruzioni Srl in quanto non ha le categorie SOA per svolgere le lavorazioni di cui alle categorie scorporabili, e non ha rispettato i limiti di sub appalto di cui alla cat. OS 30 (art. 105, comma 5 del D.Lgs.vo n. 50/2016 e lex specialis di gara - punto 9 lettera di invito).

Il Responsabile della procedura di gara comunica che sarà convocata un'ulteriore seduta pubblica, in data da destinarsi, nella quale si procederà all'apertura delle offerte tecniche e dispone che tutta la documentazione sia conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in Corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

Alle ore 9,10 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori e scioglie la seduta.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni  
f.to dott.ssa Donatella Oliva

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 8 febbraio dell'anno duemilaventuno alle ore 14,40, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59 e in videoconferenza tramite collegamento al link: <https://jitsi.provincia.re.it/parcolanave>, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

È presente, oltre al Responsabile della procedura di gara, la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 32 del 29/01/2021, nelle persone di:

- Ing. Chiara Cantini, dipendente del Comune di Castelnovo né Monti (RE), in qualità di Presidente;
- Fausto Cocconi, dipendente del Comune di Correggio (RE), in qualità di membro esperto;
- Ing. Azzio Gatti, dipendente della Provincia di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della Procedura di gara consegna alla Commissione giudicatrice le buste B) relative alle offerte tecniche delle imprese partecipanti ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione procede all'apertura delle suddette buste e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dal Disciplinare di gara; il Responsabile della procedura di gara appone la propria sigla sui predetti documenti.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Presidente della Commissione alle ore 14,51 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione afferente le offerte tecniche e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione del relativo punteggio. Il materiale relativo all'offerta economica viene conservato in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice  
Presidente  
f.to Ing. Chiara Cantini

f.to Fausto Cocconi

f.to Ing. Azzio Gatti

Il Responsabile della procedura di gara  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 8 febbraio dell'anno duemilaventuno alle ore 15,00, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nella lettera d'invito, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: 70 Punti

OFFERTA ECONOMICA: 30 Punti

	<b>Elemento</b>	<b>Punteggio Massimo</b>	<b>Ambito</b>	<b>Elemento</b>
A	Migliorie delle operazioni di piantumazione e formazione del terreno erboso, privilegiando la nuova piantumazione rispetto alla rigenerazione dei terreni erbosi esistenti. Saranno valutate come premianti le operazioni che prevedano anche una garanzia di attecchimento rapida, omogenea e duratura nel tempo.	22	Offerta Tecnica	Qualità
B	Previsione di doppio palo tutore con traverso a supporto delle piantumazioni arboree dove ne è previsto uno.	12	Offerta Tecnica	Qualità
C	Realizzazione di piattaforma in legno al centro del parco che è indicata negli elaborati di progetto ma non nel computo metrico (circa 33 mq) (comprensiva di tutto quanto necessario per dare l'opera finita a regola d'arte).	12	Offerta tecnica	Qualità
D	Estensione da 2 a 3 anni per annaffiamento piante e garanzia attecchimento	4	Offerta tecnica	Qualità
E	Qualifica personale impiegato e attrezzature utilizzate nelle diverse lavorazioni previste in appalto.	10	Offerta tecnica	Qualità

F	Criteri ambientali nelle componenti e/o lavorazioni superiori ai criteri ambientali minimi di cui ai decreti ministeriali.	10	Offerta tecnica	Qualità
G	Prezzo	30	Offerta economica	Quantità
	TOTALE	100		

**Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100)**, è valutato con un metodo multicriterio, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i) + E(i) + F(i) + G(i)$$

dove:

**P(i)**= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

## OFFERTA TECNICA

### Offerta TECNICA (Peso complessivo 70 punti)

#### Oggetto e contenuto dell'Offerta tecnica

La busta dell'Offerta tecnica deve contenere esclusivamente l'Offerta tecnica, costituita dalla documentazione necessaria alla valutazione degli elementi tecnici sopra indicati.

L'offerta tecnica dovrà tenere conto, dei seguenti criteri:

- La relazione di offerta tecnica dovrà essere composta da un numero massimo di n. 20 facciate A4 oltre ad elaborati grafici in formato A3, numero massimo di pagine degli elaborati pari a 5, utilizzando carattere Arial corpo12, Interlinea singola.
- La relazione potrà essere eventualmente corredata da schede tecniche dei materiali, tabelle, calcoli e da altra documentazione allo scopo di illustrare in dettaglio le soluzioni proposte e necessari ad una adeguata valutazione dell'offerta sotto il profilo tecnico.  
Gli allegati verranno valutati solo se espressamente richiamati nella relazione suddetta in modo chiaro e puntuale e non vanno computati nel numero massimo di pagine sopra esposto.
- Per quanto riguarda il criterio D) è sufficiente indicare l'accettazione o meno dell'estensione da 2 a 3 anni per annaffiamento piante e garanzia attecchimento;
- Si specifica che nei documenti ed elaborati presentati, per l'offerta tecnica, non dovrà essere inserita o specificata alcun tipo di indicazione relativa all'aspetto economico dell'offerta tecnica, pena l'esclusione dalla gara.

Gli elementi di oggetto di valutazione sono i seguenti:

**Criterio A:** Migliorie delle operazioni di piantumazione e formazione del terreno erboso, privilegiando la nuova piantumazione rispetto alla rigenerazione dei terreni erbosi esistenti. Saranno valutate come premianti le operazioni che prevedano anche una garanzia di attecchimento rapida, omogenea e duratura nel tempo. **(max 22 punti);**

**Criterio B:** Previsione di doppio palo tutore con traverso a supporto delle piantumazioni arboree dove ne è previsto uno. **(max 12 punti);**

**Criterio C:** Realizzazione di piattaforma in legno al centro del parco che è indicata negli elaborati di progetto ma non nel computo metrico (circa 33 mq). **(max 12 punti)**;

**Criterio D:** Estensione da 2 a 3 anni per annaffiamento piante e garanzia attecchimento; **(max 4 punti)**;

**Criterio E:** Qualifica personale impiegato e attrezzature utilizzate nelle diverse lavorazioni previste in appalto. **(max 10 punti)**;

**Criterio F:** Criteri ambientali nelle componenti e/o lavorazioni superiori ai criteri ambientali minimi di cui ai decreti ministeriali. **(max 10 punti)**;

## VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio verrà attribuito nel seguente modo:

- Per gli elementi oggetto di valutazione per i quali il concorrente non presenti alcuna proposta, verrà assegnato punteggio zero;
- Per gli elementi oggetto di valutazione per i quali il concorrente presenti la propria proposta, verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile tra zero e uno, secondo la seguente tabella; al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

Giudizio	Punteggio
Ottimo	1
Più che buono	0,9
Buono	0,8
Più che sufficiente	0,7
Sufficiente	0,6
Non completamente adeguato	0,5
Limitato	0,4
Molto limitato	0,3
Minimo	0,2
Appena valutabile	0,1
Non valutabile	0

La commissione procederà quindi in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio, secondo il metodo aggregativo compensatore, con applicazione della formula di seguito riportata.

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applica ai criteri di natura qualitativa e si applica una sola volta a livello di criterio.

La formula per l'attribuzione del punteggio, comprensiva della suddetta riparametrazione, è la seguente (saranno utilizzati 3 decimali, l'ultimo dei quali arrotondato all'unità inferiore o superiore):

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

X(i): risultato attribuito a ciascun concorrente per ogni criterio oggetto di valutazione;  
p: punteggio massimo stabilito per ciascuno dei criteri sopra indicati;  
crit(i): punteggio attribuito a ciascun concorrente per criterio;  
crit (max): punteggio massimo fra quelli attribuiti per ciascun criterio.

Per quanto riguarda il Criterio D), non sarà utilizzata la suddetta formula, ma sarà attribuito il punteggio massimo (punti 4) in caso di accettazione del criterio medesimo; in caso contrario, non sarà attribuito alcun punteggio.

La Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i), C(i), D(i), E(i), F(i) almeno il punteggio di **42 su 70**.

## OFFERTA ECONOMICA

### Offerta Economica (Peso 30 punti)

L'offerta economica è redatta secondo quanto indicato al punto 17 della lettera di invito. Si precisa che il ribasso è unico e si applica contrattualmente all'importo dei lavori posto a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza. e si estende all'elenco dei prezzi unitari integrante il progetto a base di gara.

### VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio relativo al "Prezzo" (punti max 30), relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$G(i) = 30 * g(i) / g(max)$$

dove:

G(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;  
g(i): è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;  
g(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Non saranno ammesse le offerte in aumento o alla pari rispetto al prezzo a base d'asta e le offerte in variante.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Si precisa che qualora la prima impresa in graduatoria abbia ottenuto in entrambi i criteri di valutazione un punteggio pari o superiore ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dalla presente lettera d'invito, il Responsabile del Procedimento di gara darà corso, ex art. 97, comma 3 del Codice, alla verifica di congruità dell'offerta, purché il numero di offerte ammesse sia pari o superiore a tre. Il RUP del Comune potrà procedere alla verifica stessa anche al di fuori della fattispecie sopra richiamata, ai sensi dell'art. 97, comma 6 del Codice.

La Commissione inizia ad esaminare le relazioni tecniche presentate dai n. 3 operatori economici partecipanti ammessi.

N.	Operatore Economico	C.F. / P.IVA	Acronimo Tabelle
1	RTI: Mandataria: C & C di Civico G e A Snc	01469580706	C & C
	Mandante: Fossaceca Srl	02108860699	
2	RTI: Mandataria: Pignatti Dario Srl	02316340369	Pignatti
	Mandante: La Luce Srl di Amelli e Luppi	01604340362	
	Mandante: Barbanti Maurizio e Giorgio Snc	01792910364	
3	RTI: Mandataria: Cofar Srl	02040750354	Cofar
	Mandante: Nonsoloverde Srl	01867780353	
	Mandante: Subeltek Energy Srl	02499460356	

Tali abbreviazioni saranno utilizzate per la compilazione di tutte le tabelle riportate nei verbali di aggiudicazione, predisposti nelle sedute (riservate).

**Criterio A:** Miglorie delle operazioni di piantumazione e formazione del terreno erboso, privilegiando la nuova piantumazione rispetto alla rigenerazione dei terreni erbosi esistenti. Saranno valutate come premianti le operazioni che prevedano anche una garanzia di attecchimento rapida, omogenea e duratura nel tempo. (max 22 punti).

Operatore economico C & C:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata non si ritiene completamente adeguata; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,5

Operatore economico Pignatti:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene buona; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,8

Operatore economico Cofar:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene ottima; pertanto il punteggio assegnato è pari a 1

**Si procede quindi all'assegnazione del punteggio inerente il criterio A), utilizzando la formula sopra indicata:**

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

<b>Criterio A) (max 22 punti)</b>	<b>Giudizio Commissione</b>	<b>crit(i)/crit(max)</b>	<b>Punteggio Criterio A</b>
C & C	0,5	0,500	11,000
Pignatti	0,8	0,800	17,600
Cofar	1	1,000	22,000

**Criterio B:** Previsione di doppio palo tutore con traverso a supporto delle piantumazioni arboree dove ne è previsto uno. (max 12 punti).

Operatore economico C & C:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene sufficiente; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,6

Operatore economico Pignatti:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene buona; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,8

Operatore economico Cofar:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene buona; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,8

**Si procede quindi all'assegnazione del punteggio inerente il criterio B), utilizzando la formula sopra indicata:**

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

<b>Criterio B) (max 12 punti)</b>	<b>Giudizio Commissione</b>	<b>crit(i)/crit(max)</b>	<b>Punteggio Criterio B</b>
C & C	0,6	0,750	9,000
Pignatti	0,8	1,000	12,000
Cofar	0,8	1,000	12,000

**Criterio C:** Realizzazione di piattaforma in legno al centro del parco che è indicata negli elaborati di progetto ma non nel computo metrico (circa 33 mq) (comprensiva di tutto quanto necessario per dare l'opera finita a regola d'arte). (max 12 punti).

Operatore economico C & C:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene sufficiente; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,6

Operatore economico Pignatti:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene buona; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,8

Operatore economico Cofar:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene ottima; pertanto il punteggio assegnato è pari a 1

**Si procede quindi all'assegnazione del punteggio inerente il criterio C), utilizzando la formula sopra indicata:**

$$X(i) = p * \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

<b>Criterio C) (max 12 punti)</b>	<b>Giudizio Commissione</b>	<b>crit(i)/crit(max)</b>	<b>Punteggio Criterio C</b>
C & C	0,6	0,600	7,200
Pignatti	0,8	0,800	9,600
Cofar	1	1,000	12,000

**Criterio D:** Estensione da 2 a 3 anni per annaffiamento piante e garanzia attecchimento. (max 4 punti).

Operatore economico C & C:

Ha offerto l'estensione.

Operatore economico Pignatti:

Ha offerto l'estensione.

Operatore economico Cofar:

Ha offerto l'estensione.

**Si riepiloga il punteggio assegnato relativo al Criterio D**

<b>Criterio D) (max 4 punti)</b>	<b>Punteggio Criterio D</b>
C & C	4
Pignatti	4
Cofar	4

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle 17,30 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la vigilanza della

U.O. medesima; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data 22 febbraio 2021, presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per continuare la disamina dell'offerta tecnica.

==°==

La Commissione giudicatrice  
Presidente  
f.to Ing. Chiara Cantini

f.to Fausto Cocconi

f.to Ing. Azzio Gatti

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==  
**QUINTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 22 febbraio dell'anno duemilaventuno alle ore 14,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nella lettera di invito.

**Criterio E:** Qualifica personale impiegato e attrezzature utilizzate nelle diverse lavorazioni previste in appalto. (max 10 punti).

Operatore economico C & C:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene non completamente adeguata; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,5

Operatore economico Pignatti:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene più che sufficiente; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,7.

Operatore economico Cofar:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene ottima; pertanto il punteggio assegnato è pari a 1

**Si procede quindi all'assegnazione del punteggio inerente il criterio E), utilizzando la formula sopra indicata:**

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

Criterio E) (max 10 punti)	Giudizio Commissione	crit(i)/crit(max)	Punteggio Criterio E
C & C	0,5	0,500	5,000
Pignatti	0,7	0,700	7,000
Cofar	1	1,000	10,000

**Criterio F:** Criteri ambientali nelle componenti e/o lavorazioni superiori ai criteri ambientali minimi di cui ai decreti ministeriali. (max 10 punti).

Operatore economico C & C:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene minima; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,2

Operatore economico Pignatti:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene buona; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,8

Operatore economico Cofar:

la commissione evidenzia che l'offerta presentata si ritiene più che sufficiente; pertanto il punteggio assegnato è pari a 0,7

**Si procede quindi all'assegnazione del punteggio inerente il criterio E), utilizzando la formula sopra indicata:**

$$X(i) = p \cdot \text{crit}(i) / \text{crit}(\text{max})$$

Criterio F) (max 10 punti)	Giudizio Commissione	crit(i)/crit(max)	Punteggio Criterio F
C & C	0,2	0,250	2,500
Pignatti	0,8	1,000	10,000
Cofar	0,7	0,875	8,750

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai criteri oggetto di valutazione, come si evince dalla seguente tabella riepilogativa finale:

Concorrente	Criterio A (max 22 p.ti)	Criterio B (max 12 p.ti)	Criterio C (max 12 p.ti)	Criterio D (max 4 p.ti)	Criterio E (max 10 p.ti)	Criterio F (max 10 p.ti)	Totale offerta tecnica (max 70 p.ti)
C & C	11,000	9,000	7,200	4	5,000	2,500	38,700
Pignatti	17,600	12,000	9,600	4	7,000	10,000	60,200
Cofar	22,000	12,000	12,000	4	10,000	8,750	68,750

Alle ore 15,20 la seduta è sciolta; si procederà nuovamente in data odierna alle ore 15,30, in seduta pubblica, per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice  
Presidente  
f.to Ing. Chiara Cantini

f.to Fausto Cocconi

f.to Ing. Azzio Gatti

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016

==°==  
**SESTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 22 febbraio dell'anno duemilaventuno alle ore 15,31, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59 e in videoconferenza tramite collegamento al link: <https://jitsi.provincia.re.it/parcolanave>, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

Sono presenti alla seduta il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, il Responsabile Unico del Procedimento dell'Amministrazione Committente, Ing. Marialuisa Campani e la Commissione di gara, come sopra costituita.

Funge da segretario verbalizzante Mariacristina Franceschetti, dipendente dell'U.O. Appalti e Contratti della Provincia.

E' presente alla seduta l'impresa C & C di Civico G e A.

Il Presidente della Commissione:

- comunica il punteggio assegnato, nel corso della precedente seduta, alle offerte tecniche, come risulta dal seguente prospetto:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>
C & C	38,700
Pignatti	60,200
Cofar	68,750

- procede all'apertura delle offerte economiche degli operatori economici partecipanti, con esclusione dell'operatore economico C & C in quanto la stessa non ha raggiunto la soglia minima di sbarramento di 42/70:

<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso offerto</b>
Pignatti	8,75
Cofar	12,88

- procede alla definizione del punteggio da attribuire alle suddette offerte economiche, mediante l'applicazione della formula indicata nella lettera di invito, che si conclude come di seguito esposto:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
Pignatti	20,380
Cofar	30,000

Il Presidente della Commissione riepiloga il punteggio complessivo conseguito dai concorrenti, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
Pignatti	60,200	20,380	80,580
Cofar	68,750	30,000	98,750

Il Presidente della Commissione prende atto che l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria, RTI composto da Cofar Srl, non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, in quanto risultano pervenute e ammesse solamente 2 offerte.

Il RUP dell'Amministrazione committente, Ing. Marialuisa Campani, dopo aver analizzato i costi della manodopera che il predetto Operatore ha indicato, anche se non ricorrono le condizioni indicate all'art. 97 comma 3 del Codice, ritiene comunque opportuno richiedere integrazioni alla documentazione consegnata in sede di presentazione di offerta.

Al suddetto operatore economico sarà richiesto di trasmettere ulteriore documentazione necessaria per valutare la congruità dell'offerta.

Alle ore 15,39 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

Il Responsabile Unico del Procedimento  
f.to Ing. Marialuisa Campani

Il Responsabile della procedura di gara  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

La Commissione giudicatrice  
Presidente  
f.to Ing. Chiara Cantini

f.to Fausto Cocconi

f.to Ing. Azzio Gatti

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA NEGOZIATA  
Indetta ai sensi dell'art. 36 comma 2, lett. c-bis) del D.Lgs 50/2016  
==°==

**SETTIMA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 2 marzo dell'anno duemilaventuno alle ore 9,04, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59 e in videoconferenza tramite collegamento al link: <https://jitsi.provincia.re.it/parcolanave>, viene esperita gara per l'affidamento dei lavori per l'affidamento dei lavori inerenti "il nuovo parco 'La nave' – ricomporre un ambito urbano fra didattica, sport e tempo libero, nel comune di San Martino in Rio (RE), per un importo a base d'asta di € 649.600,00 di cui € 129.289,15 per costo della manodopera soggetto a ribasso ed € 9.600,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (CIG: 8540626B86- CUP: B31D18000120006).

E' presente alla seduta la Sig.ra Romei per conto dell'impresa Cofar Srl.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, unitamente alle dipendenti provinciali Roberta Cavazzoni e Mariacristina Franceschetti, la quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, fa presente che:

- come stabilito nel corso della precedente seduta pubblica tenutasi in data 22 febbraio 2021, con lettera inviata tramite pec (prot. n. 4430), è stata richiesta all'impresa risultata prima in graduatoria, Cofar Srl (Mandataria), ulteriore documentazione al fine effettuare la verifica sui costi della manodopera;

- la suddetta impresa ha inviato la documentazione richiesta entro il termine fissato (v. Pec prot. 4565 del 24/02/2021); tale documentazione è stata poi trasmessa al RUP dell'Amministrazione committente per le opportune verifiche.

Il Responsabile della procedura di gara dà atto di aver ricevuto tramite Pec dal RUP del Comune di San Martino in Rio, Ing. Marialuisa Campani, una lettera, agli atti della Provincia al prot. 4628 del 25/02/2021, nella quale il RUP medesimo dichiara che, anche con riferimento al CCNL applicato, dichiara che tali costi sono in linea con quanto indicato nei documenti di gara e rispetto ai minimi salariali retributivi indicati nelle apposite tabelle di cui all'art. 23, comma 16, del codice.

Il Responsabile della procedura di gara propone pertanto di aggiudicare l'affidamento dei lavori in oggetto all'RTI composto dall'impresa mandataria Cofar Srl, con sede legale in Via Casa Perizzi, 3/A – fraz. Felina – 42035 Castelnovo né Monti (RE) – C.F./P.I. 02040750354 e dalle imprese mandanti Nonsoloverde Srl, con sede legale in Via Ugo Bassi, 7 42124 Reggio Emilia – C.F./P.I. 01867780353 e Subeltek Energy Srl, con sede legale in Via Lombarduccio, 1/a – fraz. Piolo – 42032 Ventasso (RE) - C.F./P.I. 02499460356, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 98,750 su 100 ed ha offerto una percentuale di ribasso sui lavori del 12,88%, per un importo complessivo netto di € 567.168,00, di cui € 557.568,00 per lavori ed € 9.600,00 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge del 10%, per un importo complessivo lordo di € 623.884,80.

Il Responsabile della procedura di gara:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva;

- dà atto che, l'RTI aggiudicatario ha dichiarato di voler subappaltare entro i limiti e i termini di cui all'art. 105 del D.Lgs. 50/2016 le seguenti lavorazioni: *demolizioni edili e stradali, abbattimento piante, fresature stradali, scavi, lavorazioni del terreno, semine, posa alberature, opere in calcestruzzo, posa ferro per calcestruzzo, posa cordoli, posa inerti, posa conglomerato bituminoso, posa di calcestruzzo, posa di giochi e arredi, posa corrugati e pozzetti, posa tubazioni, realizzazione impianto elettrico e opere annesse, realizzazione di segnaletica verticale e orizzontale.*

Alle ore 9,09 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni  
f.to Roberta Cavazzoni

Segretario Verbalizzante  
f.to Mariacristina Franceschetti