

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**PRIMA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 12 giugno dell'anno duemilaventi alle ore 9,04, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

La seduta pubblica viene svolta tramite videoconferenza.

Il Responsabile della procedura di gara, dott. Stefano Tagliavini, nominato con determinazione dirigenziale n. 87 del 5 febbraio 2020, il quale svolge anche funzioni di segretario verbalizzante, unitamente alle dipendenti provinciali dott.ssa Donatella Oliva e Mariacristina Franceschetti, fa presente che:

- con determinazione a contrattare n. 377 del 12 dicembre 2019, integrata con documentazione trasmessa tramite pec, prot. n. 1355 del 21 gennaio 2020 e prot. n. 2134 del 31 gennaio 2020, il comune di Rolo ha richiesto alla Provincia di svolgere il ruolo di Stazione Unica Appaltante per la procedura di cui sopra, per un importo a base d'asta pari ad € 1.110.085,67 IVA esclusa (comprensivo di € 431.254,31 per costi della manodopera), di cui € 1.083.335,67 per lavori ed € 26.750,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

- il relativo bando di gara prot. 2745/76/2019 del 06/02/2020 è stato pubblicato ai sensi di legge ed è stato stabilito quale termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 18 marzo alle ore 12,00, termine poi posticipato al giorno 08/06/2020 ore 12.00, per i provvedimenti relativi alla sospensione dei procedimenti, intervenuti a seguito dell'emergenza sanitaria per il Covid-19;

- entro il termine predetto sono pervenute n. 5 offerte delle seguenti Imprese:

n.	Prot.	Ditta	C.F. / P.IVA
1	12634	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	00916510365
2	12744	RTI: - <i>Mandataria</i> : A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l.	14194131000
		- <i>Mandante</i> : Dorica Legnami Castellani Srl	00375900420

3	12747	RTI: - <i>Mandataria</i> : Baschieri Srl	02641530361
		- <i>Mandante</i> : Bertero Mario Srl	03491860049
4	12804	S.T.E.P. Srl	02720310362
5	12824	CSA Consorzio Servizi Appalti	01937370359

Il Responsabile della procedura di gara e le testimoni, tenuto conto delle ditte partecipanti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge.

Verificata l'integrità dei plichi, il Responsabile della procedura di gara procede alla loro apertura e all'esame della sola documentazione amministrativa (Busta A), ivi compresa la verifica del PASSOE e la relativa acquisizione del partecipante ai fini AVCPASS; rileva che la documentazione amministrativa presentata dalle Ditte partecipanti sotto elencate risulta incompleta e dispone pertanto, nei confronti delle predette Imprese, il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice:

Concorrente	Motivazione del soccorso istruttorio
RTI:- <i>Mandataria</i> : A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l.;  <i>Mandante</i> : Dorica Legnami Castellani Srl	nel supporto informatico NON è stato inserito il DGUE in formato elettronico firmato digitalmente della mandante Dorica Legnami Castellani Srl.
S.T.E.P. Srl	nel DGUE presentato è stato indicato che l'Impresa non è tenuta alla disciplina della L. 68/1999 ma non è stata indicata la motivazione (numero dipendenti e/o altro);
CSA Consorzio Servizi Appalti	nella documentazione presentata per la partecipazione alla gara in oggetto, non è stato chiarito come si intendono eseguire le lavorazioni di cui alle categorie OS18-A e OS32.

Terminata la fase di verifica dei requisiti amministrativi, Il Responsabile Unico del Procedimento dispone pertanto quanto segue:

- si provvederà ad inviare, tramite PEC, ai suddetti operatori economici destinatari di soccorso istruttorio, una comunicazione relativa all'applicazione del suddetto istituto, assegnando alle stesse, quale termine per la relativa regolarizzazione/integrazione, il giorno 19 giugno alle ore 12,00;
- si provvederà successivamente ad inviare, sempre tramite PEC a tutte le imprese partecipanti l'avviso di convocazione della prossima seduta pubblica, nella quale si darà atto dell'esito del soccorso istruttorio e si procederà all'apertura delle offerte tecniche.

La seduta viene sciolta alle ore 10,08; tutta la documentazione, ivi comprese le buste B e C

rispettivamente contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica, viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima.

==°==

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

Le Testimoni  
f.to Dott.ssa Donatella Oliva

f.to Mariacristina Franceschetti

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016  
==°==

**SECONDA SEDUTA (PUBBLICA)**

==°==

Oggi, giorno 9 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 9,13, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

La seduta pubblica viene svolta tramite videoconferenza.

E' presente la Commissione giudicatrice nominata con provvedimento del Dirigente del Servizio Affari Generali n. 274 del 30/06/2020, nelle persone di:

- Arch. Sergio Bonaretti, dipendente del Comune di Modena, in qualità di Presidente;
- Arch. Giuseppe Mucci, dipendente del Comune di Modena, in qualità di membro esperto;
- Ing. Antonio Nicastro, dipendente del Comune di Rubiera, in qualità di membro esperto;

Svolge la funzione di segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini, funzionario del Servizio Affari Generali della Provincia e Responsabile della procedura di gara.

I componenti della Commissione giudicatrice e il segretario verbalizzante, tenuto conto delle ditte partecipanti, hanno dichiarato, prima delle rispettive nomine e designazione, di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi di legge e le dichiarazioni citate sono state allegate al provvedimento dirigenziale di nomina, sopra richiamato.

Il Responsabile della Procedura di gara:

- dà atto delle risposte pervenute in merito al soccorso istruttorio disposto nel corso della precedente seduta pubblica nei confronti delle due imprese partecipanti che si conclude con l'ammissione di entrambe le imprese in quanto hanno trasmesso la documentazione richiesta completa e regolare;
- consegna alla Commissione giudicatrice le buste B) relative alle offerte tecniche delle imprese partecipanti.

La Commissione procede all'apertura delle suddette buste e alla verifica che esse contengano quanto prescritto dal Disciplinare di gara; il Presidente della Commissione appone la propria sigla sui predetti documenti.

Constatata la completezza della documentazione richiesta, il Presidente della Commissione alle ore 9,28 scioglie la seduta pubblica, trattiene la documentazione afferente le offerte tecniche e dispone di proseguire la riunione, in seduta riservata, per l'analisi delle offerte medesime e l'attribuzione del relativo punteggio. Il materiale relativo all'offerta economica viene conservato in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**TERZA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 9 luglio dell'anno duemilaventi alle ore 9,34, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, inizia ad esaminare le offerte tecniche dei concorrenti, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare di gara, che qui di seguito si riassumono:

OFFERTA TECNICA: PUNTEGGIO MASSIMO 90 PUNTI

OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 10 PUNTI

**Punteggio complessivo assegnato P(i) (punti max 100)**, è valutato con un metodo multicriteria, applicato secondo la seguente formula:

$$P(i) = A(i) + B(i) + C(i) + D(i)$$

dove:

**P(i)**= punteggio complessivo assegnato all'offerta i-esima.

**A(i)**= punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli interventi riguardanti le **opere edili (max 30 p.ti)**:

**Sottocriteri:**

- **A1** – Elementi in conglomerato cementizio armato esposti agli agenti atmosferici, descritti nelle tavole IP.S 06.1 Piattaforma macchinari – Casseratura e armatura platea; art. 3, art. 52 e art. 62 dell'elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d'Appalto - specifiche tecniche; voce 43 dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (platea piattaforma macchine); **max 6 p.ti**;
- **A2** – Elementi metallici esposti agli agenti atmosferici descritti nelle tavole IP.01 Interventi - piante e IP.02 Interventi - Prospetti e particolari; art. 4 dell'elaborato AE.09.2 – Capitolato Speciale d'Appalto -specifiche tecniche; voce 56 e 103 del AE.11.2 - Computo metrico estimativo (grigliato e lamiera per piattaforma macchine); **max 6 p.ti**;
- **A3** – Livello di finitura del piano di calpestio del locale sottopalco riguardano la funzionalità e l'aspetto estetico, nel rispetto dei limiti sull'altezza interna (voce 43, del

AE.11.2 – Computo metrico estimativo -superficie “area palco”; artt. 3, 10 e 24 dell’elaborato AE.09.2 – Capitolato Speciale d’Appalto - specifiche tecniche; IPS.04.2 Palco – Casseratura e armatura fondazioni); **max 8 p.ti**;

- **A4** – Livello di finitura della pavimentazione del locale platea (voce 156, del AE.11.2 – Computo metrico estimativo, art. 10 dell’elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d’Appalto – specifiche tecniche; IP.01 Interventi – piante); **max 8 p.ti**;
- **A5** – Informativa di cantiere applicata sui pannelli OSB a rivestimento delle recinzioni di cantiere a livello strada (voce 1.4 dei costi della sicurezza - paragrafo 13 dell’elaborato AE.12.1 PSC; AE.12.2 Planimetria generale – Fasi); **max 2 p.ti**.

**B(i)= punteggio assegnato all’offerta i-esima per gli interventi riguardanti i sistemi di contenimento dei consumi energetici (max 30 p.ti):**

**Sottocriteri**

- **B1** – Miglioramento della trasmittanza dei serramenti, in merito al valore  $U_w$  (W/m<sup>2</sup>K) (del sistema vetro + serramento) e al fattore solare g del vetro a parità di trasmissione luminosa descritte: nella tavola IP.A.03.2 – Abaco serramenti esterni; art. 9 dell’elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d’Appalto -specifiche tecniche (serramenti), voci 120, 126, 127, 128, 129, 130, 131 dell’elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (serramenti); **max 8 p.ti**;

I concorrenti devono inserire i valori nella tabella sottostante da riportare nell’offerta tecnica:

Descrizione	Valori di progetto	Valori di miglioria
Fattore f del vetro	0,35	
Trasmittanza media serramenti ( $U_w$ )	1,26 [W/m <sup>2</sup> K]	

- **B2** – Miglioramento della trasmittanza del cappotto e/o isolamento di copertura nel rispetto degli spessori previsti in progetto (agendo sul tipo di isolante); la miglioria è da valutarsi in merito al valore della trasmittanza  $U$  (W/m<sup>2</sup>K) del sistema parete/orizzontamento + isolante descritto art. 28 dell’elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d’Appalto -specifiche tecniche (cappotto esterno), voce 92, 93 e 102 dell’elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (cappotto esterno); **max 8 p.ti**;

I concorrenti devono inserire i valori nella tabella sottostante da riportare nell’offerta tecnica:

Cod.	Descrizione	Trasmittanza U di Progetto [W/m <sup>2</sup> K]	Trasmittanza di miglioria [W/m <sup>2</sup> K]
M1	PAR. EST. MATTONI PIENI sp. 45 cm + Cappotto esterno (conto termico)	0,215	
M2	PAR. EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno (conto termico)	0,224	

S4	COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)	0,192	
----	--	-------	--

- **B3** – Miglioramento dei parametri di COP secondo UNI 14511/2013, di EER secondo UNI 14511/2013 delle unità di climatizzazione la miglioria è da valutarsi in merito ai valori di COP e EER di progetto riportati nella tabella in seguito ed espressi nelle voci NP\_M.011, NP\_M.068, NP\_M.031, NP\_M.030, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo e nei codici PAC\_01, PAC\_02, PDC\_01 e PDC\_02 della tavola IM.05 – legenda apparecchiature; **max 3 p.ti**;

I concorrenti devono inserire i valori nella tabella sottostante da riportare nell'offerta tecnica:

Cod. legenda	Codice computo metrico	Descrizione	COP di progetto	COP di miglioria	EER di progetto	EER di miglioria
PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12		3,67	
PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	5,22		4,86	
PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02		3,62	
PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10		3,65	

- **B4** – Miglioramento delle unità esterne di climatizzazione a livello di pressione sonora misurata a 1 m di distanza dalla superficie esterna in accordo con la normativa UNI /EN/ISO 9614-2. La miglioria è da valutarsi in riferimento ai valori di progetto riportati nella tabella in seguito ed espressi alle voci NP\_M.011, NP\_M.068, NP\_M.031, NP\_M.030, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo, agli art. 3.2 e art 3.3 dell'elaborato IM.03 – Capitolato prestazionale; **max 3 p.ti**;

I concorrenti devono inserire i valori nella tabella sottostante da riportare nell'offerta tecnica:

Cod. legenda	Codice computo metrico	Descrizione	Pressione sonora di progetto dB(A)	Pressione sonora di miglioria dB (A)
PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 dB(A)	
PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	
PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	
PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	

- **B5** – Miglioramento del clima acustico verso l'esterno tramite l'utilizzo di barriere e/o sistemi di abbattimento delle emissioni acustiche più performanti , escludendo la possibilità di realizzare nuovi manufatti. La miglioria sarà valutata tramite analisi del clima acustico in prossimità dei ricettori esterni mediante presentazione di relazione di calcolo

che tenga conto delle emissioni delle macchine di climatizzazione, del tipo di schermatura e della distanza dai ricettori (voce NP.12, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo); **max 8 p.ti**;

Il concorrente in fase di gara dovrà impegnarsi a fornire alla Stazione Appaltante l'aggiornamento della Legge 10 e di tutte le certificazioni necessarie per la presa in carico di tutti i componenti e degli impianti oggetto di miglioria.

**C(i)=** punteggio assegnato all'offerta i-esima per gli interventi riguardanti gli **impianti elettrici (max 30 p.ti)**:

#### **Sottocriteri**

- **C1** – implementazione dell'impianto rete dati con l'aggiunta di un impianto WIFI da impostare come gestione libera o attraverso password composto da almeno n.3 antenne posizionate rispettivamente sul palcoscenico, nella sala polivalente e nella sala riunioni. L'impianto previsto a progetto è dotato di un semplice sistema di prese dati cablato afferenti a un armadio dati posizionato in sala regia (voci Cme.411, Cme.412, Cme.428, Cme.429, Cme.430 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo) di cui alla tavola GIE.03. Le prese dati sono posizionate nei locali tecnici della sala polivalente e all'interno della sala riunione nell'unità destinata alle rappresentanze. Il concorrente dovrà fornire percentuale di copertura dell'area e numero di access point contemporanei; **max 5 p.ti**;
- **C2** – Sostituzione degli apparecchi di illuminazione con apparecchi a miglior efficienza energetica (Lm/W), più lungo tempo di vita, uguale o migliore resa cromatica, prodotti da aziende dotate di certificazione di qualità ISO 9001 e certificazione ambientale ISO 14001. Il concorrente potrà proporre gli apparecchi sostitutivi agli apparecchi di cui ai punti Cme.432, Cme.433, Cme.434, Cme.435, Cme.436, Cme.437, Cme.438, Cme.439 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo, di cui alla tavola GIE.03. Particolare attenzione si dovrà porre alla qualità intrinseca del prodotto e alla certificazione ambientale e di qualità dell'azienda. Il concorrente dovrà produrre un parallelo di emissione luminosa complessiva emessa Lm in rapporto alla potenza installata complessiva degli apparecchi di cui ai punti sopra esposti (lm/W) rispettando l'illuminamento di legge degli ambienti e di progetto; **max 10 p.ti**;
- **C3** – Implementazione della gestione dell'impianto di illuminazione di sala polivalente e palcoscenico attraverso applicazione su smartphone. Gli apparecchi di illuminazione che devono essere strettamente comandati attraverso il sistema remoto di sala e palcoscenico sono rappresentati nelle tavole GIE.01 e GIE.02 e sono descritti alle voci Cme.435, Cme.437 e Cme.446 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo. Il proponente dovrà offrire un sistema che attraverso il protocollo DALI e un webserver da inserire nel quadro di alimentazione possa permettere la gestione remota punto/punto degli apparecchi sopra esposti, nei locali sala e palcoscenico, e la programmazione di almeno 5 scenari predefiniti; **max 15 p.ti**;

Il concorrente in fase di gara dovrà impegnarsi a fornire alla Stazione Appaltante tutte le certificazioni necessarie per la presa in carico di tutti i componenti e degli impianti oggetto di miglioria.

Verrà attribuito, dalla Commissione nel suo plenum, un punteggio variabile da 0 a 1, da valutare in base alla documentazione presentata.

Al fine di rendere omogenea l'assegnazione dei punteggi alle diverse offerte per ogni criterio e sottocriterio sopra indicato, sono individuati i seguenti giudizi con relativo punteggio numerico:

<b>Giudizi</b>	<b>Punteggio</b>
Ottimo	<b>1</b>
Più che buono	<b>0,9</b>
Buono	<b>0,8</b>
Più che sufficiente	<b>0,7</b>
Sufficiente	<b>0,6</b>
Non completamente adeguato	<b>0,5</b>
Limitato	<b>0,4</b>
Molto limitato	<b>0,3</b>
Minimo	<b>0,2</b>
Appena valutabile	<b>0,1</b>
Non valutabile	<b>0</b>

Per la valutazione dell'offerta tecnica si procede a una sola riparametrazione per ogni sottocriterio secondo la seguente formula di calcolo:

$$y^*x(i)/x(\max),$$

dove:

$y^*$  = punteggio previsto per ogni singolo sub criterio dei criteri A), B) e C);

$x(i)$  = risultato attribuito, ad ogni offerta, per ogni sub criterio dei criteri A), B) e C), secondo i giudizi di cui alla tabella suddetta;

$x(\max)$  = risultato massimo attribuito, per ogni sub criterio dei criteri A), B) e C), secondo i giudizi di cui alla tabella suddetta.

#### **D) Prezzo (punti max 10)**

Il punteggio relativo al "**Prezzo**", relativamente all'elemento di tipo quantitativo, offerto sarà determinato sulla base della formula seguente:

$$D(i) = 10*d(i)/d(\max)$$

dove:

D(i): Punteggio attribuito all'i-esimo concorrente;

d(i): è il ribasso indicato nell'i-esima offerta;

d(max) è il ribasso massimo offerto (più vantaggioso per la stazione appaltante).

Verranno prese in considerazione fino a quattro cifre decimali.

L'aggiudicazione avverrà a favore dell'Impresa che avrà ottenuto il punteggio P(i) più elevato.

Si precisa quanto segue:

- l'offerta economica relativa all'elemento prezzo è da intendersi al ribasso rispetto all'importo complessivo dei lavori a base di gara, al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza.
- la Commissione non procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche relative a ditte che non abbiano raggiunto, in ordine ai parametri relativi alla qualità, di cui ai criteri A(i), B(i), C(i), almeno il punteggio di 65 su 90, dopo la riparametrazione che viene attuata solo per ogni singolo subcriterio.
- si procederà alla valutazione della congruità delle offerte valutando sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara (art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 purché siano ammesse almeno tre offerte). Il RUP del Comune può in ogni caso procedere alla valutazione di congruità dell'offerta ai sensi dell'art.97, comma 6 del Codice.

La Commissione inizia ad esaminare le relazioni tecniche presentate dalle n. 5 ditte partecipanti ammesse.

La Commissione procede quindi con riferimento a ciascuno dei sotto-criteri di valutazione, sopra elencati:

### **Criterio A): Opere Edili (punti max 30)**

**sottocriterio A1):** elementi in conglomerato cementizio armato esposti agli agenti atmosferici, descritti nelle tavole IP.S 06.1 Piattaforma macchinari – Casseratura e armatura platea; art. 3, art. 52 e art. 62 dell'elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d'Appalto - specifiche tecniche; voce 43 dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (platea piattaforma macchine); **max 6 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Sufficiente	0,6
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Sufficiente	0,6
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Ottimo	1
4	S.T.E.P. Srl	Minimo	0,2
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Molto limitato	0,3

**Sottocriterio A2):** elementi metallici esposti agli agenti atmosferici descritti nelle tavole IP.01 Interventi - piante e IP.02 Interventi - Prospetti e particolari; art. 4 dell'elaborato AE.09.2 – Capitolato Speciale d'Appalto -specifiche tecniche; voce 56 e 103 del AE.11.2 - Computo metrico estimativo (grigliato e lamiere per piattaforma macchine); **max 6 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Sufficiente	0,6
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Ottimo	1
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Più che buono	0,9
4	S.T.E.P. Srl	Più che sufficiente	0,7
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Più che sufficiente	0,7

**Sottocriterio A3):** livello di finitura del piano di calpestio del locale sottopalco riguardano la funzionalità e l'aspetto estetico, nel rispetto dei limiti sull'altezza interna (voce 43, del AE.11.2 – Computo metrico estimativo -superficie "area palco"; artt. 3, 10 e 24 dell'elaborato AE.09.2 – Capitolato Speciale d'Appalto - specifiche tecniche; IPS.04.2 Palco – Casseratura e armatura fondazioni); **max 8 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Più che buono	0,9
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Più che buono	0,9
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Ottimo	1
4	S.T.E.P. Srl	Sufficiente	0,6
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Buono	0,8

Alle ore 13,24 la seduta riservata viene temporaneamente sospesa; la commissione riprende i lavori alle ore 14,12.

**Sottocriterio A4):** livello di finitura della pavimentazione del locale platea (voce 156, del AE.11.2 – Computo metrico estimativo, art. 10 dell'elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d'Appalto – specifiche tecniche; IP.01 Interventi – piante); **max 8 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Sufficiente	0,6

2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Limitato	0,4
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Buono	0,8
4	S.T.E.P. Srl	Buono	0,8
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Più che buono	0,9

**Sottocriterio A5):** informativa di cantiere applicata sui pannelli OSB a rivestimento delle recinzioni di cantiere a livello strada (voce 1.4 dei costi della sicurezza - paragrafo 13 dell'elaborato AE.12.1 PSC; AE.12.2 Planimetria generale – Fasi); **max 2 p.ti.**

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Sufficiente	0,6
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Più che buono	0,9
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Più che sufficiente	0,7
4	S.T.E.P. Srl	Limitato	0,4
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Limitato	0,4

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire a tutti i sottocriteri del criterio A), utilizzando la formula indicata come segue:

$$A(i) = 6 \cdot x(i)/x(\max) + 6 \cdot x(i)/x(\max) + 8 \cdot x(i)/x(\max) + 8 \cdot x(i)/x(\max) + 2 \cdot x(i)/x(\max)$$

<b>Sottocriterio a1) max 6 punti</b>			
Concorrente	giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	punteggio 6*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,6	0,6000	3,6000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,6	0,6000	3,6000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	1	1,0000	6,0000
S.T.E.P. Srl	0,2	0,2000	1,2000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,3	0,3000	1,8000

<b>Sottocriterio a2) max 6 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 6*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,6	0,6000	3,6000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	1	1,0000	6,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,9	0,9000	5,4000
S.T.E.P. Srl	0,7	0,7000	4,2000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,7	0,7000	4,2000

<b>Sottocriterio a3) max 8 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 8*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,9	0,9000	7,2000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,9	0,9000	7,2000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	1	1,0000	8,0000
S.T.E.P. Srl	0,6	0,6000	4,8000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,8	0,8000	6,4000

<b>Sottocriterio a4) max 8 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 8*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,6	0,6667	5,3333
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,4	0,4444	3,5556
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,8	0,8889	7,1111
S.T.E.P. Srl	0,8	0,8889	7,1111

CSA Consorzio Servizi Appalti	0,9	1,0000	8,0000
-------------------------------	-----	--------	--------

<b>Sottocriterio a5) max 2 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 2*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,6	0,6667	1,3333
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,9	1,0000	2,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,7	0,7778	1,5556
S.T.E.P. Srl	0,4	0,4444	0,8889
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,4	0,4444	0,8889

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle 15,51 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza del Segretario della Commissione; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data da stabilire presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per continuare la disamina dell'offerta tecnica.

==°==

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**QUARTA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 28 agosto dell'anno duemilaventi alle ore 14,31, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

Funge da segretario verbalizzante dott. Stefano Tagliavini, funzionario del Servizio Affari Generali della Provincia e Responsabile della procedura di gara

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare.

**Criterio B): Impianti meccanici (punti max 30)**

**sottocriterio B1):** miglioramento della trasmittanza dei serramenti, in merito al valore  $U_w$  (W/m<sup>2</sup>K) (del sistema vetro + serramento) e al fattore solare  $g$  del vetro a parità di trasmissione luminosa descritte: nella tavola IP.A.03.2 – Abaco serramenti esterni; art. 9 dell'elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d'Appalto -specifiche tecniche (serramenti), voci 120, 126, 127, 128, 129, 130, 131 dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (serramenti); **max 8 p.ti**;

I concorrenti hanno inserito i seguenti valori di migliororia:

N.	Concorrente	Valori di progetto	Valori di migliororia
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl		
	<i>Fattore g del vetro</i>	0,35	0,50
	<i>Trasmittanza media serramenti (U<sub>w</sub>)</i>	1,26 (W/m <sup>2</sup> K)	1,09
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl		
	<i>Fattore g del vetro</i>	0,35	0,26
	<i>Trasmittanza media serramenti (U<sub>w</sub>)</i>	1,26 (W/m <sup>2</sup> K)	0,94

3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl <i>Fattore g del vetro</i> <i>Trasmittanza media serramenti (Uw)</i>	0,35  1,26 (W/m2K)	0,32  0,90
4	S.T.E.P. Srl <i>Fattore g del vetro</i> <i>Trasmittanza media serramenti (Uw)</i>	0,35  1,26 (W/m2K)	0,32  0,91
5	CSA Consorzio Servizi Appalti <i>Fattore g del vetro</i> <i>Trasmittanza media serramenti (Uw)</i>	0,35  1,26 (W/m2K)	0,26  0,98

Dai valori di migioria proposti risultano i seguenti giudizi:

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Non valutabile	0
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Buono	0,8
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Ottimo	1
4	S.T.E.P. Srl	Più che buono	0,9
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Più che sufficiente	0,7

**Sottocriterio B2):** miglioramento della trasmittanza del cappotto e/o isolamento di copertura nel rispetto degli spessori previsti in progetto (agendo sul tipo di isolante); la migioria è da valutarsi in merito al valore della trasmittanza U (W/m2K) del sistema parete/orizzontamento + isolante descritto art. 28 dell'elaborato AE.09.2 - Capitolato Speciale d'Appalto -specifiche tecniche (cappotto esterno), voce 92, 93 e 102 dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo (cappotto esterno); **max 8 p.ti**;

I concorrenti hanno inserito i seguenti valori di migioria:

N.	Concorrente	Trasmittanza U di Progetto (W/m2K)	Trasmittanza di miglioria(W/m2K)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl  <i>M1: PAR.EST. MATTONI PIENI sp 45 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>M2: PAR.EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>S4: COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)</i>	0,215  0,224  0,192	-  -  0,135
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl  <i>M1: PAR.EST. MATTONI PIENI sp 45 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>M2: PAR.EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>S4: COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)</i>	0,215  0,224  0,192	0,215  0,192  0,143
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl  <i>M1: PAR.EST. MATTONI PIENI sp 45 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>M2: PAR.EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>S4: COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)</i>	0,215  0,224  0,192	0,188  0,195  0,184
4	S.T.E.P. Srl  <i>M1: PAR.EST. MATTONI PIENI sp 45 cm + Cappotto esterno (conto termico)</i>  <i>M2: PAR.EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno</i>	0,215  0,224	0,184  0,191

	(conto termico) S4: COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)	0,192	0,178
5	CSA Consorzio Servizi Appalti M1: PAR.EST. MATTONI PIENI sp 45 cm + Cappotto esterno (conto termico) M2: PAR.EST. MATTONI PIENI sp. 31 cm + Cappotto esterno (conto termico) S4: COPERTURA INCLINATA LEGNO LAMELLARE (conto termico)	0,215 0,224 0,192	0,187 0,193 0,165

Dai valori di miglioria proposti risultano i seguenti giudizi:

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Più che sufficiente	0,7
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Più che buono	0,9
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Sufficiente	0,6
4	S.T.E.P. Srl	Buono	0,8
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Ottimo	1

**Sottocriterio B3):** miglioramento dei parametri di COP secondo UNI 14511/2013, di EER secondo UNI 14511/2013 delle unità di climatizzazione la miglioria è da valutarsi in merito ai valori di COP e EER di progetto riportati nella tabella in seguito ed espressi nelle voci NP\_M.011, NP\_M.068, NP\_M.031, NP\_M.030, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo e nei codici PAC\_01, PAC\_02, PDC\_01 e PDC\_02 della tavola IM.05 – legenda apparecchiature; **max 3 p.ti**;

I concorrenti hanno inserito i seguenti valori di miglioria:

N	Concorrente	Cod. legenda	Codice computo metrico	Descrizione	COP di progetto	COP di miglioria	EER di progetto	EER di miglioria
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12	5,39	3,67	4,22
		PAC_02	NP_M.031	Roof top	5,22	5,33	4,86	–

		PDC_01	NP_M.011	palcoscenico Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02	4,27	3,62	3,84
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10	--	3,65	3,75
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12	4,74	3,67	3,84
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	5,22	5,16	4,86	4,14
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02	5,25	3,62	3,99
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10	4,18	3,65	3,90
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12	4,12	3,67	3,67
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	5,22	5,22	4,86	4,86
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02	5,1	3,62	4,2
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10	4,10	3,65	3,65
4	S.T.E.P. Srl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12	5,40	3,67	5,00
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	5,22	5,22	4,86	4,86
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02	5,69	3,62	4,83
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10	5,77	3,65	4,20
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	4,12	4,12	3,67	3,67
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	5,22	5,22	4,86	4,86
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	4,02	4,76	3,62	4,37

		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	4,10	4,60	3,65	4,06
--	--	--------	----------	-----------------------------	------	------	------	------

Dai valori di miglioria proposti risultano i seguenti giudizi:

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Buono	0,8
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Più che buono	0,9
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Sufficiente	0,6
4	S.T.E.P. Srl	Ottimo	1
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Più che sufficiente	0,7

**Sottocriterio B4):** miglioramento delle unità esterne di climatizzazione a livello di pressione sonora misurata a 1 m di distanza dalla superficie esterna in accordo con la normativa UNI /EN/ISO 9614-2. La miglioria è da valutarsi in riferimento ai valori di progetto riportati nella tabella in seguito ed espressi alle voci NP\_M.011, NP\_M.068, NP\_M.031, NP\_M.030, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo, agli art. 3.2 e art 3.3 dell'elaborato IM.03 – Capitolato prestazionale; **max 3 p.ti**;

I concorrenti hanno inserito i seguenti valori di miglioria:

N	Concorrente	Cod. legenda	Codice computo metrico	Descrizione	Pressione sonora di progetto dB(A)	Pressione sono di miglioria dB(A)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 dB(A)	52 db(A)
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	49,4 db(A)
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	57 db(A)
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	51 db(A)
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 dB(A)	66 db(A)
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	60 db(A)

	Castellani Srl	PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	45 db(A)
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	45 db(A)
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 db(A)	65 db(A)
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	64 dB(A)
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	56 dB(A)
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	53 dB(A)
4	S.T.E.P. Srl	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 db(A)	65 db(A)
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	66 dB(A)
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	58 dB(A)
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	51 dB(A)
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	PAC_01	NP_M.030	Roof top sala polivalente	67 db(A)	67 db(A)
		PAC_02	NP_M.031	Roof top palcoscenico	66 dB(A)	66 dB(A)
		PDC_01	NP_M.011	Climatizzazione locali accessori sala polivalente	60 dB(A)	53 dB(A)
		PDC_02	NP_M.068	Climatizzazione sala civica	53 dB(A)	46 dB(A)

Dai valori di miglioria proposti risultano i seguenti giudizi:

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori	Ottimo	1

	Edili Scarl		
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Buono	0,8
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Sufficiente	0,6
4	S.T.E.P. Srl	Sufficiente	0,6
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Sufficiente	0,6

**Sottocriterio B5):** miglioramento del clima acustico verso l'esterno tramite l'utilizzo di barriere e/o sistemi di abbattimento delle emissioni acustiche più performanti , escludendo la possibilità di realizzare nuovi manufatti. La miglioria sarà valutata tramite analisi del clima acustico in prossimità dei ricettori esterni mediante presentazione di relazione di calcolo che tenga conto delle emissioni delle macchine di climatizzazione, del tipo di schermatura e della distanza dai ricettori (voce NP.12, dell'elaborato AE.11.2 - Computo metrico estimativo); **max 8 p.ti.**

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Non completamente adeguato	0,5
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Sufficiente	0,6
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Ottimo	1
4	S.T.E.P. Srl	Più che buono	0,9
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Buono	0,8

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire a tutti i sottocriteri del criterio B), utilizzando la formula indicata come segue:

$$B(i) = 8 \cdot x(i)/x(\max) + 8 \cdot x(i)/x(\max) + 3 \cdot x(i)/x(\max) + 3 \cdot x(i)/x(\max) + 8 \cdot x(i)/x(\max)$$

<b>Sottocriterio b1) max 8 punti</b>			
Concorrente	giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	punteggio 8*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,0000	0,0000	0,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,8	0,8000	6,4000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	1	1,0000	8,0000

S.T.E.P. Srl	0,9	0,9000	7,2000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,7	0,7000	5,6000

<b>Sottocriterio b2) max 8 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 8*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,7	0,7000	5,6000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,9	0,9000	7,2000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,6	0,6000	4,8000
S.T.E.P. Srl	0,8	0,8000	6,4000
CSA Consorzio Servizi Appalti	1	1,0000	8,0000

<b>Sottocriterio b3) max 3 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 3*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,8	0,8000	2,4000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,9	0,9000	2,7000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,6	0,6000	1,8000
S.T.E.P. Srl	1	1,0000	3,0000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,7	0,7000	2,1000

<b>Sottocriterio b4) max 3 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 3*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	1	1,0000	3,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,8	0,8000	2,4000

RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,6	0,6000	1,8000
S.T.E.P. Srl	0,6	0,6000	1,8000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,6	0,6000	1,8000

<b>Sottocriterio b5) max 8 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 8*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,5	0,5000	4,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,6	0,6000	4,8000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	1	1,0000	8,0000
S.T.E.P. Srl	0,9	0,9000	7,2000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,8	0,8000	6,4000

Il Presidente della Commissione giudicatrice alle 17,48 scioglie la seduta; il materiale di gara viene custodito in un armadio chiuso a chiave presso l'Ufficio Appalti e Contratti, sotto la diretta vigilanza del Segretario della Commissione; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta riservata in data 2 settembre 2020 presso la sede dell'U.O. Appalti e Contratti (Corso Garibaldi, 59) per continuare la disamina dell'offerta tecnica.

==°==

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**QUINTA SEDUTA (RISERVATA)**  
==°==

Oggi, giorno 2 settembre dell'anno duemilaventi alle ore 14,09, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

Funge da segretario verbalizzante il dott. Stefano Tagliavini, funzionario del Servizio Affari Generali della Provincia e Responsabile della procedura di gara

La Commissione giudicatrice, come sopra costituita, prosegue nella valutazione delle offerte tecniche presentate, sulla base dei seguenti elementi di valutazione, previsti dettagliatamente nel Disciplinare.

**Criterio C): Impianti elettrici (punti max 30)**

**sottocriterio C1):** implementazione dell'impianto rete dati con l'aggiunta di un impianto WIFI da impostare come gestione libera o attraverso password composto da almeno n.3 antenne posizionate rispettivamente sul palcoscenico, nella sala polivalente e nella sala riunioni. L'impianto previsto a progetto è dotato di un semplice sistema di prese dati cablato afferenti a un armadio dati posizionato in sala regia (voci Cme.411, Cme.412, Cme.428, Cme.429, Cme.430 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo) di cui alla tavola GIE.03. Le prese dati sono posizionate nei locali tecnici della sala polivalente e all'interno della sala riunione nell'unità destinata alle rappresentanze. Il concorrente dovrà fornire percentuale di copertura dell'area e numero di access point contemporanei; **max 5 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Buono	0,8
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Ottimo	1
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Sufficiente	0,6
4	S.T.E.P. Srl	Sufficiente	0,6
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Non valutabile	0

**Sottocriterio C2):** sostituzione degli apparecchi di illuminazione con apparecchi a miglior efficienza energetica (Lm/W), più lungo tempo di vita, uguale o migliore resa cromatica, prodotti da aziende dotate di certificazione di qualità ISO 9001 e certificazione ambientale ISO 14001. Il concorrente potrà proporre gli apparecchi sostitutivi agli apparecchi di cui ai punti Cme.432, Cme.433, Cme.434, Cme.435, Cme.436, Cme.437, Cme.438, Cme.439 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo, di cui alla tavola GIE.03. Particolare attenzione si dovrà porre alla qualità intrinseca del prodotto e alla certificazione ambientale e di qualità dell'azienda. Il concorrente dovrà produrre un parallelo di emissione luminosa complessiva emessa Lm in rapporto alla potenza installata complessiva degli apparecchi di cui ai punti sopra esposti (lm/W) rispettando l'illuminamento di legge degli ambienti e di progetto; **max 10 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Sufficiente	0,6
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Buono	0,8
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Più che buono	0,9
4	S.T.E.P. Srl	Ottimo	1
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Non valutabile	0

**Sottocriterio C3):** implementazione della gestione dell'impianto di illuminazione di sala polivalente e palcoscenico attraverso applicazione su smartphone. Gli apparecchi di illuminazione che devono essere strettamente comandati attraverso il sistema remoto di sala e palcoscenico sono rappresentati nelle tavole GIE.01 e GIE.02 e sono descritti alle voci Cme.435, Cme.437 e Cme.446 dell'elaborato AE.11.2 – Computo metrico estimativo. Il proponente dovrà offrire un sistema che attraverso il protocollo DALI e un webserver da inserire nel quadro di alimentazione possa permettere la gestione remota punto/punto degli apparecchi sopra esposti, nei locali sala e palcoscenico, e la programmazione di almeno 5 scenari predefiniti; **max 15 p.ti**;

N.	Concorrente	Valutazione	x(i)
1	CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	Più che buono	0,9
2	RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	Buono	0,8
3	RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	Più che sufficiente	0,7
4	S.T.E.P. Srl	Più che buono	0,9
5	CSA Consorzio Servizi Appalti	Ottimo	1

Successivamente si procede al calcolo del punteggio da attribuire a tutti i sottocriteri del criterio C), utilizzando la formula indicata come segue:

$$C(i) = 5 \cdot x(i)/x(\max) + 10 \cdot x(i)/x(\max) + 15 \cdot x(i)/x(\max)$$

<b>Sottocriterio c1) max 5 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	punteggio 5*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,8	0,8000	4,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	1	1,0000	5,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,6	0,6000	3,0000
S.T.E.P. Srl	0,6	0,6000	3,0000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0	0,0000	0,0000

<b>Sottocriterio c2) max 10 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 10*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,6	0,6000	6,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,8	0,8000	8,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,9	0,9000	9,0000
S.T.E.P. Srl	1	1,0000	10,0000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0	0,0000	0,0000

<b>Sottocriterio c3) max 15 punti</b>			
Concorrente	Giudizio commissione (0-1) x(i)	x(i)/x(max)	Punteggio 15*x(i)/x(max)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,9	0,9000	13,5000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	0,8	0,8000	12,0000

RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	0,7	0,7000	10,5000
S.T.E.P. Srl	0,9	0,9000	13,5000
CSA Consorzio Servizi Appalti	1	1,0000	15,0000

Al termine la Commissione definisce il punteggio complessivo dell'offerta tecnica, mediante sommatoria dei punteggi assegnati ai sottocriteri oggetto di valutazione, come si evince dai prospetti seguenti:

Concorrente	Sotto-criterio A1) (max 6 p.ti)	Sotto-criterio A2) (max 6 p.ti)	Sotto-criterio A3) (max 8 p.ti)	Sotto-criterio A4) (max 8 p.ti)	Sotto-criterio A5) (max 2 p.ti)	Totale Criterio A (max 30 p.ti)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	3,6000	3,6000	7,2000	5,3333	1,3333	21,0666
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	3,6000	6,0000	7,2000	3,5556	2,0000	22,3556
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	6,0000	5,4000	8,0000	7,1111	1,5556	28,0667
S.T.E.P. Srl	1,2000	4,2000	4,8000	7,1111	0,8889	18,2000
CSA Consorzio Servizi Appalti	1,8000	4,2000	6,4000	8,0000	0,8889	21,2889

Concorrente	Sotto-criterio B1) (max 8 p.ti)	Sotto-criterio B2) (max 8 p.ti)	Sotto-criterio B3) (max 3 p.ti)	Sotto-criterio B4) (max 3 p.ti)	Sotto-criterio B5) (max 8 p.ti)	Totale Criterio B (max 30 p.ti)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	0,0000	5,6000	2,4000	3,0000	4,0000	15,0000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	6,4000	7,2000	2,7000	2,4000	4,8000	23,5000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	8,0000	4,8000	1,8000	1,8000	8,0000	24,4000

S.T.E.P. Srl	7,2000	6,4000	3,0000	1,8000	7,2000	25,6000
CSA Consorzio Servizi Appalti	5,6000	8,0000	2,1000	1,8000	6,4000	23,9000

Concorrente	Sotto-criterio C1) (max 5 p.ti)	Sotto-criterio C2) (max 10 p.ti)	Sotto-criterio C3) (max 15 p.ti)	Totale Criterio C (max 30 p.ti)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	4,0000	6,0000	13,5000	23,5000
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	5,0000	8,0000	12,0000	25,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	3,0000	9,0000	10,5000	22,5000
S.T.E.P. Srl	3,0000	10,0000	13,5000	26,5000
CSA Consorzio Servizi Appalti	0,0000	0,0000	15,0000	15,0000

Di seguito la tabella riepilogativa finale dei punteggi inerenti l'offerta tecnica:

Concorrente	Criterio A (max 30 p.ti)	Criterio B (max 30 p.ti)	Criterio C (max 30 p.ti)	Totale offerta tecnica (max 90 p.ti)
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	21,0666	15,0000	23,5000	59,5666
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	22,3556	23,5000	25,0000	70,8556
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	28,0667	24,4000	22,5000	74,9667
S.T.E.P. Srl	18,2000	25,6000	26,5000	70,3000
CSA Consorzio Servizi Appalti	21,2889	23,9000	15,0000	60,1889

Alle ore 18,23 la seduta è sciolta e tutta la documentazione viene conservata in un armadio

chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. Medesima; informa che la Commissione si riunirà nuovamente in seduta pubblica il giorno 10 settembre 2020, alle ore 16,30, per le fasi ivi previste compresa la proposta di aggiudicazione.

==°==

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**SESTA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 10 settembre dell'anno duemilaventi alle ore 16,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

La seduta pubblica viene svolta tramite videoconferenza.

Sono presenti alla seduta il Responsabile della procedura di gara, nonché segretario verbalizzante, dott. Stefano Tagliavini, il Responsabile Unico del Procedimento dell'Amministrazione Committente, Ing. Maria Giulia Rinaldi e la Commissione di gara, come sopra costituita.

Il Presidente della Commissione:

- comunica il punteggio assegnato, nel corso della precedente seduta, alle offerte tecniche, come risulta dal seguente prospetto:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Tecnica</b>
CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl	59,5666
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	70,8556
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	74,9667
S.T.E.P. Srl	70,3000
CSA Consorzio Servizi Appalti	60,1889

- procede all'apertura delle offerte economiche delle imprese partecipanti, con esclusione di CME Consorzio Imprenditori Edili Scarl e CSA Consorzio Servizi Appalti, in quanto le stesse non hanno raggiunto la soglia minima di sbarramento di 65/90:

<b>Concorrente</b>	<b>Ribasso offerto</b>
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	17,7170

RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	8,9700
S.T.E.P. Srl	7,0100

- procede alla definizione del punteggio da attribuire alle suddette offerte economiche, mediante l'applicazione della formula indicata nel Disciplinare di gara, che si conclude come di seguito esposto:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio Offerta Economica</b>
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	10,0000
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	5,0629
S.T.E.P. Srl	3,9567

Il Presidente della Commissione riepiloga il punteggio complessivo conseguito dai concorrenti, ottenuto sommando il punteggio dell'offerta tecnica con quello dell'offerta economica, come da prospetto che segue:

<b>Concorrente</b>	<b>Punteggio offerta tecnica</b>	<b>Punteggio offerta economica</b>	<b>Punteggio complessivo</b>
RTI: A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l./Dorica Legnami Castellani Srl	70,8556	10,0000	80,8556
RTI: Baschieri/Bertero Mario Srl	74,9667	5,0629	80,0296
S.T.E.P. Srl	70,3000	3,9567	74,2567

Il Presidente della Commissione prende atto che l'offerta della Ditta concorrente prima in graduatoria non è soggetta alla verifica obbligatoria dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del Codice, in quanto i punteggi assegnati con riferimento ai parametri qualitativi ed economici non sono entrambi pari o superiori ai 4/5 del rispettivo punteggio massimo attribuibile.

Il RUP dell'Amministrazione committente, Ing. Maria Giulia Rinaldi, valutata la documentazione trasmessa dall'RTI A.I.C.O. Consorzio Stabile/Dorica Legnami Castellani Srl, risultata prima in graduatoria, anche se non ricorrono le condizioni indicate all'art. 97 comma 3 del Codice, ritiene comune opportuno richiedere integrazioni alla documentazione consegnata in sede di presentazione di offerta.

Al suddetto operatore economico sarà richiesto di trasmettere ulteriore documentazione necessaria per valutare la congruità dell'offerta.

Alle ore 16,55 il Presidente della Commissione dichiara conclusa la seduta; tutta la documentazione viene conservata in un armadio chiuso a chiave, presso gli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, in corso Garibaldi n. 59 a Reggio Emilia, a cura e sotto la vigilanza della U.O. medesima.

==°==

Il Responsabile Unico  
del Procedimento  
f.to Ing. Maria Giulia Rinaldi

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==

**SETTIMA SEDUTA (RISERVATA)**

==°==

Oggi, giorno 15 ottobre dell'anno duemilaventi alle ore 14,30, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

Il Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Rolo, Ing. Giulia Rinaldi, con il supporto della Commissione giudicatrice, si riunisce per verificare la congruità dell'offerta presentata dalla ditta concorrente RTI con mandataria A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l e mandante Dorica Legnami Castellani Srl, nei confronti della quale è stato attivato il relativo procedimento di verifica ai sensi dell'art. 97, comma 6 del Codice.

Dall'analisi della documentazione pervenuta, tramite Pec (ns. prot. 23332), il RUP del comune di Rolo ritiene che le spiegazioni addotte dalla suddetta impresa - siano congrue, in quanto contenenti sufficienti elementi di congruità e di affidabilità in riferimento all'offerta presentata.

Alle ore 16,15 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il RUP del comune di Rolo  
f.to Ing. Maria Giulia Rinaldi

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini

PROVINCIA DI REGGIO EMILIA  
C.F. 00209290352  
VERBALE DI AGGIUDICAZIONE A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA  
Indetta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016

==°==  
**OTTAVA SEDUTA (PUBBLICA)**  
==°==

Oggi, giorno 15 ottobre dell'anno duemilaventi alle ore 16,32, in Reggio Emilia, nella sede della Provincia in Corso Garibaldi n. 59, viene esperita la procedura per l'affidamento dei lavori finalizzati al miglioramento sismico, rifacimento degli impianti tecnologici e interventi di risparmio energetico del Centro Culturale Polivalente di Rolo (RE), tramite procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, sotto soglia comunitaria, con aggiudicazione sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del medesimo Decreto (CIG: 8161842516-CUP:J14B13000550004).

La seduta pubblica viene svolta tramite videoconferenza.

Sono presenti alla seduta:

- la commissione giudicatrice;
- il Responsabile Unico del Procedimento del comune di Rolo, Ing. Maria Giulia Rinaldi;
- il Responsabile della procedura di gara, nonché segretario verbalizzante, dott. Stefano Tagliavini.

Il Responsabile della Procedura di gara dà atto che il RUP Comune di Rolo, Ing. Giulia Rinaldi, unitamente alla commissione giudicatrice, dopo aver analizzato le giustificazioni trasmesse dall'impresa prima classificata, attesta che le stesse sono state ritenute sufficienti e pertanto l'offerta è ritenuta congrua.

Il Responsabile della procedura di gara propone pertanto di aggiudicare l'affidamento dei lavori in oggetto all'RTI composto dalla mandataria A.I.C.O. Consorzio Stabile S.c. a r.l. con sede legale in Via Lucrezio Caro, 63 – 00193 Roma – C.F./P.I. 14194131000 e la mandante Dorica Legnami Castellani Srl con sede legale in Via caduti del Lavoro, 7 – 60131 Ancona (AN) – C.F./P.I. 00375900420, che ha ottenuto il punteggio complessivo di 80,8556 su 100 ed ha offerto un ribasso sui lavori del 17,717%, per un importo complessivo netto di € 918.151,09, di cui € 891.401,09 per lavori ed € 26750,00 per oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza non soggetti a ribasso d'asta, oltre all'IVA di legge, per un importo totale lordo di € 1.009.966,20.

Il Responsabile della procedura di gara:

- trasmette il presente verbale all'U.O. Appalti e Contratti ai fini dell'attivazione della fase procedimentale di verifica prodromica alla aggiudicazione definitiva;
- dà atto che, l'RTI aggiudicatario ha dichiarato di voler subappaltare entro i limiti e i termini

di cui all'art. 105 del D.Lgs. 50/2016 parte delle lavorazioni ricadenti nelle categorie OG1, OS18-A, OS28, OS30 e OS32.

Alle ore 16,37 il Responsabile della procedura di gara dichiara conclusi i lavori, scioglie la seduta disponendo che tutta la documentazione di gara sia conservata in un armadio chiuso a chiave, posto negli uffici dell'U.O. Appalti e Contratti, sotto la stretta vigilanza del Responsabile della U.O. Appalti e Contratti.

==°==

Il RUP del comune di Rolo  
f.to Ing. Maria Giulia Rinaldi

La Commissione giudicatrice  
f.to Arch. Sergio Bonaretti

f.to Arch. Giuseppe Mucci

f.to Ing. Antonio Nicastro

Il Responsabile della procedura di gara  
e Segretario Verbalizzante  
f.to Dott. Stefano Tagliavini